Retales de Masonería

Año 9 – Nº 91 – Enero de 2019

Hiram Abiff – Mas allá de la leyenda (1 de 3)
Bases filosóficas de la Masonería especulativa
El Iniciado vs. La Contra-Iniciación
El Grado de Compañero Masón
El Maestro Francmasón
George Washington
La masonería

….y mucho más en el interior

Retales de Masonería

Año 9 — Nº 91 – Enero de 2019

El contenido de los artículos no refleja necesariamente el punto de vista del equipo de "*Retales de Masonería*" sino única y exclusivamente el de los autores de dichos artículos.

Se distribuye exclusivamente en formato electrónico.

Si desea recibir en su email notificaciones de nuevos números o información sobre la revista, puede darse de alta en nuestra lista de MailRelay cubriendo el formulario
http://retalesdemasoneria.blogspot.com.es/p/suscripciones.html
o solicitándolo al email del coordinador

Si desea incluir su publicidad, de preferencia relacionada con el ámbito másonico, contacte con el coordinador de la revista.

e-mail de la revista: retalesdemasoneria@gmail.com
e-mail del Coordinador: coordinador@retalesdemasoneria.com

El contenido se encuentra bajo licencia Creative Commons CC BY-NC-ND 3.0
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/deed.es

Staff directivo
V.·. H.·. Mario López — España
V.·. H.·. Aquilino R. Leal — Brasil
V.·. H.·. Manuel Souto — España
V.·. H.·. Cesar de Paula — Brasil

Colaboradores
V.·. H.·. Edison Gallego Rojas — Colombia
V.·. H.·. Rogerio Vaz de Oliveira — Brasil
V.·. H.·. Melki-Tsedek — Venezuela
V.·. H.·. J. M. Barredo Mandziuk — Venezuela.
V.·. H.·. Alfredo Roberto Netto — Brasil.
V.·. H.·. Armando Guasch — Cuba
Q.·. H.·. Gangleri (simb.) — España

Traductores
V.·. H.·. Lázaro Noel Coto — Cuba
V.·. H.·. Fabio Giora — Brasil.

Portada y otras imágenes creadas por César de Paula - E-mail: cesarlpaula@bol.com.br

Editorial

QQ.·.HH.·. todos, a cada uno en su grado y condición y a todos los no masones que nos siguen.

.Estamos en Enero de 2019, comienza un nuevo año y comienzas nuevos proyectos; otros se continúan desde años anteriores y otros terminarán…en pocas palabras: la vida sigue.

Hace nueve años empezamos este proyecto de revista, desde entonces muchas cosas han pasado. Se han creado secciones fijas nuevas, algunas han funcionado y siguen ahora (pasatiempos, polémicas) y otras ha desaparecido por falta de interés o por falta de implicación de quienes le darían contenido.

Este año es una continuidad de todo lo que hemos ido cambiando y asentando en el pasado año y ¿Quién sabe?, igual de novedades que se nos vayan ocurriendo a lo largo de este año 2019

Pero de lo que estamos seguros es que si hemos aguantado nueve años se debe a vuestra presencia, vuestro ánimo y la satisfacción de saber que nuestro trabajo es útil a muchos de vosotros y ¡cómo no! a esos email que de vez en cuando llegan a la redación para agradecernos que sigamos ahí.

Un T.•.A.•.F.•. y nos leemos el mes que viene.

Indice

Hiram Abiff – Más allá de la leyenda (1 de 3) 03
El Maestro Francmasón 20
George Washington 24
El Iniciado vs. La Conta-Iniciación 33
El Grado de Compañero Masón 39
La masonería, ¿un secreto, o una actitud espiritual que nada tiene que ocultar? 44
Bases filosóficas de la Masonería especulativa 55
Prince Hall Freemasonry 61
A Maçonaria do Real Arco antes da União de 1813 73
Polemica para librepensadores (Os três Reis Magos, nomes e história) 81

Secciones fijas
Polémicas para librepensadores (Igle$ia – El gran negocio o…) 88
Libro del mes (Manuscrito Francken) 92
Masones célebres (Joaquim Nabuco) 93
Noticias masónicas 94
Diccionario masónico 95

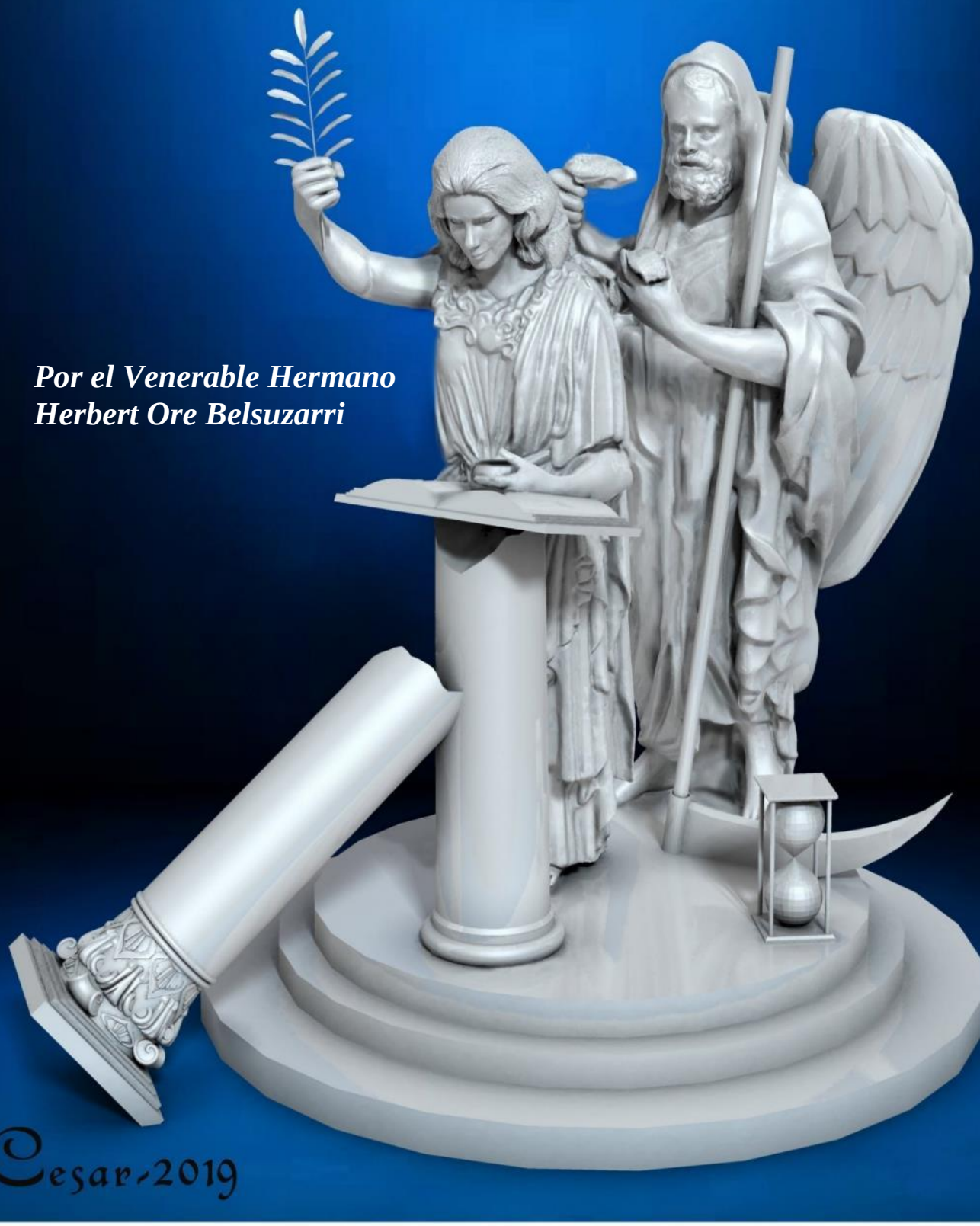
Relax
¿Qué sabe de masoneria? (Los Sosticios y San Juan) 97
Fotos y documentos antiguos 104
Pasatiempos y soluciones 105

Agradecimientos 110
Publicidad 111
En el próximo número 115

Hiram Abiff

Más allá de la leyenda

(1 de 3)



Por el Venerable Hermano
Herbert Ore Belsuzarri

Introducción.

Los diferentes documentos que los masones han escrito en su correspondiente espacio tiempo histórico, nos dejan reflexiones y enseñanzas que perduran, que han trascendido y son útiles. Así pues leía a Fermín Vale Amesti, un hermano venezolano que mora en el oriente eterno, su trabajo: LA MASONERÍA DEGENERADA Y LA MASONERÍA RESTAURADA, y en ella encontré el mensaje que buscaba en las palabras justas, para motivar la lectura sobre un personaje tan controversial como Hiram Abiff, que a manera de introducción, deseo compartir algunas palabras de nuestro hermano con algunos toques personales.

Resulta absurdo pensar que una antiquísima, sabia y genuina escuela iniciática como la Masonería, tuviese por mero objetivo enseñar a hombres ya "*hechos y derechos*", todo un simbolismo relacionado con el arte de la construcción, simplemente para inculcarle enseñanzas y "*virtudes morales*", como las que se enseñan a los niños en las escuelas de primaria elemental y en las clases de catecismo de las iglesias parroquiales. Tampoco es su objetivo, convertir a los miembros de un Consejo de Alto Grado, en un grupo de "*boy scouts*" rindiéndole "*honores a la bandera*" y brindando por la salud del gobernante.

La falta de conocimiento de los principios de la masonería, no le permite al masón ordinario considerar nada, más allá de un simple conocimiento racional y discursivo, que si bien le sirve para los fines prácticos profanos, es totalmente, inútil y estéril para elevarlo hacia el principio universal de fraternidad y a la trascendencia real. Todos carecemos de suficiente conocimiento, pero lo condenable es intentar prohibir a los demás la búsqueda de ese conocimiento que ellos ignoran, con un harto conocido recurso: ¡No es de tu grado!

A los ojos del hombre ordinario o de quien, a pesar de haber recibido una iniciación, aún no ha logrado alcanzar los niveles correspondientes para trascender, le es necesario el estudio y la guía por el sendero del conocimiento, por verdaderos maestros que ya se sacudieron de la estrechez de conceptos o de la vanidad de los títulos y honores, incubados en ágapes que no justifican la razón de la augusta orden.

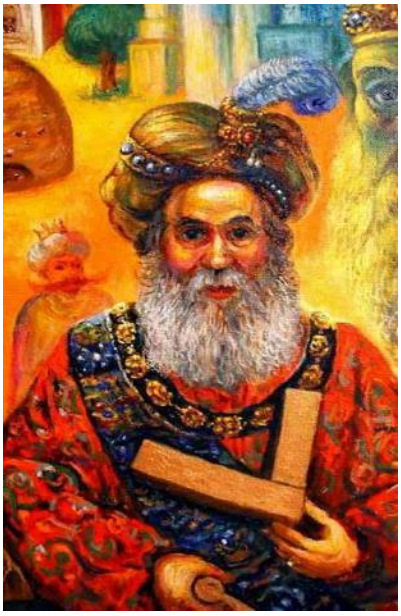
Muchos llegan a la masonería, porque le "*vendieron*" una idea ajena a lo que es la masonería. Unos se hicieron masones "*porque los Hermanos se ayudan mutuamente entre sí*". Otros, porque sólo deseaban disponer de un lugar donde reunirse "*en camaradería*" con un grupo afín y poder hablar de asuntos relacionados con sus propios intereses, gustos e inclinaciones, tal como podría hacerse en un club social. También hay quienes se iniciaron en procura de "*protección*", porque el que los "*motivó*", puso demasiado énfasis en el aspecto simplista y utilitario de la "*fraternidad*", que la orden es un escudo protector contra quienes intentar algo contra ellos. Otros, se dan por satisfechos con ser "*masones*" de nombre únicamente; es decir, de "*jugar a los masones*". Estos por lo general suelen disfrutar de la pompa de lucir vistosos collarines, bandas e insignias, sin que les falte el consabido anillo con la Escuadra y el Compás, la calcomanía en el vehículo que conducen y sus tarjetas de presentación personal y/o profesional. Este tipo de masones "*de utilería*", van pregonando por doquier su condición de "*masón*", tal vez no se dan cuenta que su actitud, además de ridícula es totalmente anti-masónica. Si algo distingue al masón del hombre común, es su conducta y su modo de ser: Por sus obras se conoce al masón.

Son pocos los que entran a la Orden, buscando "*algo más*" que toda esas nimiedades, porque intuyen que la orden fue constituida y establecida para fines superiores, realmente nobles y trascendentes. Es en este último grupo de individuos, donde quisiera que vos hermano mío estuviera, para recuperar su antiguo prestigio, para que realmente sea honorable ser miembro de ella.

Uno de los aspectos más discutidos, criticados y observados en la masonería, es la figura de Hiram Abiff, tanto por quienes están en vereda opuesta, como en los miembros de la orden misma, todo ello basado en el insuficiente conocimiento de la materia en cuestión, regado con una dosis de intolerancia e ignorancia.

Jiram Abif, Hiram Abif, Hiram Abí o Hiram Abiff es una figura alegórica del ritual masónico del tercer grado, que representa al maestro constructor del Templo de Salomón. Hablar de Hiram Abiff, necesariamente nos obliga a conocer algunos aspectos bíblicos por los personajes que estuvieron vinculados a la leyenda del fundidor de metales, que son mencionados en el Tanaj hebreo y la biblia cristiana.

El nombre Hiram (en hebreo Hîrām, Hîrōm, Hūrām, H[e]iram, pronunciado Kjirám o Kjurám) es de origen fenicio, posiblemente una abreviación o equivalente de Ahiram (Núm. 26:38, en la Biblia), el cual significa "*mi hermano es el exaltado [Dios]*".



Hiram Abiff

Existió por lo menos dos reyes en Tiro llamado Kjirám o Kjiróm, que significaba (ser) blanco, limpio, blancura. En la construcción del Templo de Salomón participo de manera indirecta Hiram I rey de Tiro.

La palabra Abí significa "*(ser) paternal*". Proviene de la palabra caldea correspondiente a padre (literal o figurado), principal, verdor, fruto, patrimonio, descendencia y antepasado, planta verde, fructificar. Esta es la misma palabra Abías (Abí-Yah), otro nombre bíblico.

Abí, Ab u Ob, significan guardián, vigilante y ángel guardián, que expresan la idea de proteger un lugar habitado. El blanco expresa la idea un lino fino o lino blanco, mientras que abi expresa la idea de ser un mago o encantador (por el balbuceo), así como alguien que evoca espíritus. De esta misma raíz proviene la palabra griega Abba. En la parábola usada en el ritual masónico, Hiram Abiff fue asesinado por tres compañeros miembros del oficio que trabajaban en la construcción del templo en su afán de obtener información del Maestro Masón de forma ilícita. Esta información era el nombre verdadero de dios, Hiram Abiff no lo reveló y prefirió morir.

El cuerpo de Hiram fue escondido por los asesinos llamados en el folclore masón Jubelon, Jubelas y Jubelus, después recuperado y enterrado adecuadamente por el Rey Salomón.

El Templo del Rey Salomón era la construcción arquitectónica más importante de la época. Los secretos que se utilizaron para su construcción, así como, la terminología que se usaba, forman parte de la Masonería moderna a partir del Siglo XVIII, en la que pasará ser hasta hoy en día, Masonería especulativa. Los nombres de los diferentes utensilios, herramientas y vocabulario perteneciente al gremio de constructores, son aplicados de forma alegórica a la conducta moral del masón. Si el masón se hace experto en su aplicación simbólica de las herramientas constructivas, alcanza la perfección como persona y en consecuencia, contribuye a mejorar la sociedad.

La biblia cristiana y hebrea habla de Hiram I, rey de Tiro y Hiram Abiff el hábil artesano enviado desde Tiro para trabajar en el Templo de Salomón.

La Biblia dice que era un experto en bronce, y otros metales, un hábil artesano experto en metalurgia, para otros, Hiram Abiff fue un consumado maestro en Alquimia hermética.

Algunos piensan que la masonería tuvo su origen en civilizaciones antediluvianas muy avanzadas, que volvieron a florecer inicialmente en Sumeria, otros autores especulativos consideran que la Masonería nació en Egipto, y otros la sitúan en la construcción del Gran templo de Salomón.

La historia de Hiram Abiff, para quienes consideran al Templo de Salomón como el inició de la masonería, afirman que era un gran maestro iniciado en las artes secretas del antiguo Egipto, "*románticamente*" el Mizraím en Hebreo.

Por otra parte, Mizraím (personaje bíblico), fue el padre de los Egipcios y fue uno de los hijos de Cam hijo de Noé, sus otros hijos fueron Cus, Fut y Canaán (Génesis 10:6).

Para quienes estudian la Masonería especulativa, es decir, recurriendo a los símbolos y mitos, Hiram Abiff heredó el arte de la metalurgia y la Alquimia hermética, de la escuela creada por Tubal Caín, pionero en este arte. A estos maestros artífices se les llama Ho Tekton. Tekton significa entre otras cosas un Artesano, excelente.

La Biblia habla de tres grandes metalúrgicos:

- el primero fue Tubal Caín Génesis 4:22, este fue hijo de Lamec hijo de Caín
- el segundo fue Aholiab de la tribu de Dan
- y el tercero Hiram Abíff.

En la época que narra la biblia, la deidad principal de los fenicios (Tirios y Sidonios) era Astarté diosa de la fertilidad, las "*naves de Tarsis*" que habla la Biblia se refiere a las naves de Tiro de dónde era rey Hiram I y de donde fue enviado Hiram Abiff el metalurgista para trabajar en el templo en construcción.

El Hiram Abiff masónico de la leyenda, viene de la descendencia de Iblis (Lucifer), Caín y Lamec.

Según la biblia, Caín era del maligno, del ángel de la Luz (Lucibell o Iblis).

En la escritura bíblica y en el Tanaj, se dice que Caín era del maligno, y mató a su hermano. ¿Y por qué causa lo mató? Porque sus obras eran malas, y las de su hermano justas. (1 Juan 3:12)

"*Iblis*" (sinónimo de Satanás para las religiones hebrea y católica), es el padre de Caín, cuyo descendiente es Lamec y de este Tubal Caín el primer fundidor. Y a partir de esta genealogía Hiram Abiff, descendiente de Tubal Caín, dio origen a la masonería, y junto con él la condena de la iglesia católica que ha combatido a los masones motejándolos de satánicos, hijos del diablo y otros adjetivos.

Sin embargo Iblis (Samael, Lucifer, Prometeo, Baphomet), era considerado en la antigüedad como "*el amo del espíritu y del fuego*", el que proporcionó al hombre el conocimiento y la ciencia.

Es apasionante los argumentos que se esgrimen tanto para defender como para atacar la figura de Hiram Abiff, sin embargo no se toman el respiro necesario para dilucidar si efectivamente Hiram Abiff es solo una leyenda, mito o cuento, o quizá un personaje real que efectivamente participó en la construcción del Templo del Rey Salomón para su dios Yahveh.

Quizá es necesario ser más audaz aún, ver más allá de la leyenda.

Albert Pike, en Moral y Dogma nos decía:

> *Presentar un símbolo visible ante el ojo de otro no implica necesariamente informarle del significado que ese símbolo tiene para ti. Por ello el filósofo pronto añadió a los símbolos explicaciones destinadas al oído y susceptibles de mayor precisión, pero menos efectivas e impactantes que las formas pintadas o esculpidas que el intentaba explicar. De estas explicaciones surgió gradualmente una variedad de narraciones cuyo objetivo y significado fueron paulatinamente olvidados o perdidos en contradicciones e incongruencias.*

Y cuando estas fueron abandonadas y la Filosofía recurrió a definiciones y formulas, su lenguaje no era sino un simbolismo más complicado que intentaba, a oscuras, describir y forcejear con ideas imposibles de ser expresadas. Pues sucede con el símbolo visible lo mismo que con la palabra: pronunciarla no te informa del significado exacto que tiene para mí; y por ello la religión y la filosofía se abocaron a grandes disputas sobre el significado de las palabras.

El Rey David.

El Rey David nació en el año 906 a.C. cuenta el Tanaj; su padre se llamó Yishái y era descendiente de Bóaz y Rut, como está contado al final del libro de Rut. Su vida está contada en detalle en los libros de Shemuel I y II, Melajim I y Divré Hayamim I del Tanaj hebreo y en la Biblia cristiana desde 1 Samuel 16:12 hasta 2 Samuel 12:24

Desde joven, David se destacó con las preciadas cualidades que lo caracterizaron toda su vida y le permitió acceder al trono de Israel: él era pastor, y además "*sabía tocar instrumentos, era valiente, un hombre de guerra, inteligente, de buen parecer, y Dios estaba con él*" (Shemuel I 16:18).

Fue llevado al palacio real para tocar el arpa delante del rey Shaúl, y luego Shaúl lo quiso mucho y lo nombró su paje de armas (ayudante para cargar sus armas); todo esto, sin que el rey Shaúl se enterara de que David había sido ungido por el profeta Shemuel para ser el próximo rey de Israel.

Cuando David venció a Goliat, en la guerra contra los filisteos, conquistó el corazón del pueblo, lo que produjo que Shaúl comenzara a odiarlo. Seguramente Shaúl también ya sabía o presentía que David sería su sucesor. Además, Shaúl había prometido su hija Mijal al hombre que derrotara a Goliat, y después de la victoria, David se casó con ella.

En una oportunidad, cuando David estaba tocando el arpa delante de Shaúl, éste intentó matarlo y David tuvo que escaparse. Desde ese momento Shaúl comenzó a perseguir a David, y David tuvo que huir continuamente de él, yendo de lugar en lugar.

Primero, se tuvo que escapar de su casa, ayudado por su esposa Mijal. Luego fue a Naiot, donde estaba el profeta Shemuel. Después se escapó a Nov, la ciudad de los cohanim, donde estaba Ajimélej el Cohén Gadol; de allí fue a la ciudad filistea de Gat, donde gobernaba el rey Ajish; y de allí al desierto de Yehudá.

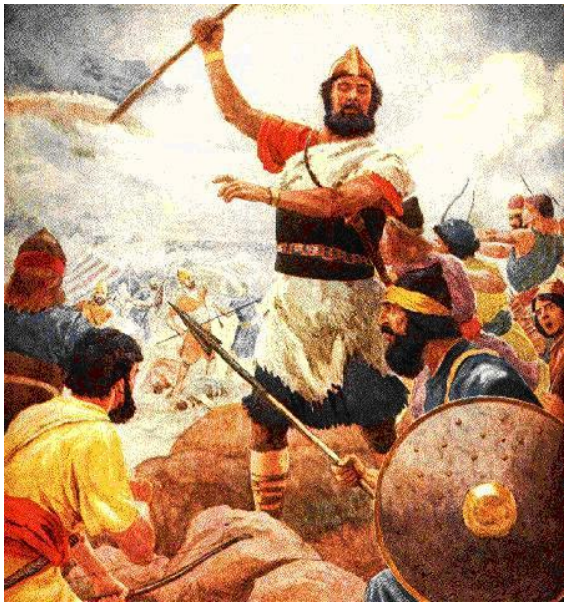
En el desierto de Yehudá se unieron a él 400 hombres, y luego su número subió a 600.

David y sus hombres luchaban contra los pueblos de la zona que atacaban a las ciudades de la tribu de Yehudá. También se unieron a David el profeta Gad y Ebiatar, el hijo de Ajimélej, el Cohén Gadol.

En una ocasión, David tuvo la oportunidad de matar a Shaúl: cuando éste ingresó a una cueva en el desierto de Yehudá donde se encontraba David. Pero David no quiso hacerle daño y le mostró a Shaúl que no tenía ninguna razón para perseguirlo. Sin embargo, Shaúl no dejó de perseguirlo.

Después de la muerte del rey Shaúl en la guerra contra los filisteos en los montes de Guilboa, Abner ben Ner, el jefe del ejército de Shaúl, coronó a Yish Bóshet, el hijo de Shaúl, como rey sobre Israel. Sin embargo, la gente de la tribu de Yehudá, la tribu a la cual pertenecía David, lo coronó a éste como rey sobre ellos. Entonces David reinó en Jebrón durante siete años, hasta que finalmente, después del asesinato de Yish Bóshet, David fue aceptado como rey por todo el pueblo de Israel y se mudó a Yerushalaim. El rey David preparó un poderoso ejército y salió a la conquista de los

pueblos aledaños a la Tierra de Israel, venciendo y conquistando muchas ciudades y grandes territorios, pero no todo fue victorias para el rey David. Vivió varios acontecimientos que le provocaron mucho dolor: el incidente de David y Bat Sheva; el episodio de Amnón y Tamar, sus hijos; el asesinato de su hijo Amnón a través de su otro hijo, Abshalom, hermano de Tamar; la revuelta de Abshalom contra su padre David para destronarlo y la huída de David; la muerte de Abshalom; la revuelta de Sheva ben Bijrí; la revuelta de Adoniá, su hijo, en sus últimos días de vida.



Probablemente esta historia no le sea muy conocida por causa de los nombres en hebreo, por esta razón, os daremos también la versión bíblica.

David perteneció a la familia de Isaías, de la tribu de Judá. Era el menor de los ocho hijos de Isaías y, como era costumbre, el menor era el más postergado y al que se le daban tareas pastoriles. Tres de sus hermanos mayores fueron soldados del rey Saúl.

Samuel, el profeta, viajó hasta Belén, por mandato de Dios, para buscar al nuevo "ungido". Y los candidatos, dijo Dios, debían ser los de la familia de Isaías.

El rey Saúl había pecado al desobedecer a Dios durante la batalla de Michmash, donde debía destruir a todos los enemigos amalecitas y no lo hizo. Por ello, Dios decidió retirarle su bendición y envió al profeta Samuel en busca de un nuevo "*ungido*", un nuevo rey para Israel. Su destino era Belén, donde vivía Isaías con sus hijos. Uno de ellos era el elegido y Samuel, como profeta, debía saber cuál.

Para evitar el castigo del rey Saúl, el profeta se excusó alegando que viajaba para realizar un sacrificio. Una vez en casa de Isaías, el profeta conoció a siete de sus ocho hijos, pero ninguno le resultó el ungido. Cuando preguntó si faltaba alguno, Isaías llamó al más pequeño: David, y cuando el profeta lo vio, supo que era él. Allí, delante de su padre y hermanos mayores, le ungió como futuro rey de Israel.

David, con la gracia de Dios, fue nombrado músico a cargo de arpa y paje de armas. Estas tareas las compaginaba con su trabajo como pastor. Tan bueno era tocando el arpa que, escuchando la melodía, el rey Saúl le concedió su buena disposición.

Israel, en el reinado del rey Saúl, estaba en guerra con los filisteos que tenían un líder especial, un gigante llamado Goliat. Éste desafió al ejército israelí durante 40 días, proponiendo que escogieran a su mejor hombre para que se enfrentara a él. Si ganaba Goliat, los israelíes serían esclavos de los filisteos. Si ganaba el mejor hombre israelí, los filisteos serían esclavos de Israel.

David, cuyo padre le había pedido que viajara al campamento para saber cómo estaban sus hermanos mayores y llevarles algo de comida, escuchó el desafío del gigante. Cogió un cayado y una honda, y se presentó ante el rey Saúl, proponiendo ser el quién luche contra el gigante y Saúl accedió.

Primero se vistió con la armadura del rey, pero, no tenía costumbre para utilizarla, se deshizo de ella y se dirigió al campo de batalla con su honda. Por el camino recogió cinco piedras lisas en un arroyo y se plantó delante del gigante Goliat. Éste se burló de él, pero el pequeño David le estampó una piedra en la frente y, cuando cayó, aprovechó para cortarle la cabeza, con la espada del propio Goliat. Esa fue la primera victoria de David.

Después de vencer al gigante, David adquirió la confianza de los criados y del pueblo. Eso, produjo los celos del rey Saúl, que ordenó capturarle. David tuvo que huir al desierto con un grupo de seguidores y se convirtió en el paladín de los oprimidos. Allí aceptó la protección del rey filisteo Aquis de Gat, enemigo de Israel, y situó a su familia y los suyos en la ciudad filistea de Siclag. Cuando Aquis se fue a la guerra contra el rey Saúl, David no pudo acompañarle porqué los otros nobles no confiaban en él.

Esta batalla, que tuvo lugar en Gilboá, acabó con la vida del rey Saúl y de su hijo Jonatán, amigo de David. La Casa de Saúl estaba prácticamente anulada y David se dirigió a la ciudad de Hebrón para ser nombrado rey de Judá. Pero, los del norte no estaban de acuerdo con tal decisión y buscaron a un descendiente lejano del difunto rey para

nombrarlo sucesor. El escogido fue Isboset, al que nombraron rey. Éste intentó ganarse la confianza del reino, pero dos caudillos seguidores de David decidieron asesinarle en su propia casa. Cuando se presentaron ante el rey David esperaban una recompensa, pero se encontraron con la muerte. David no estuvo de acuerdo con la muerte de su enemigo y decidió ejecutarles por asesinato.

En Hebrón, el rey David no conseguía la confianza de los norteños y decidió buscar una ciudad neutral donde gobernar. Sin embargo, con la muerte del hijo del difunto rey Saúl, los ancianos de Israel se acercaron a Hebrón manifestando lealtad a David, que por entonces tenía 30 años.

La ciudad neutral que escogió fue Jebus, que por entonces no estaba en manos de la gente de Judá ni en manos de los israelitas del norte. Estaba ocupada por los jebuseos.

Una vez reconocido por los líderes de todas las tribus, David conquistó la fortaleza de Jebus y la hizo su capital. Una ciudad que pasó a ser conocida como la Ciudad de David y, posteriormente, Jerusalén.

David conquistó Soba, Aram (la actual Siria), Edom y Moab (la actual Jordania), así como las tierras de los filisteos y otros territorios. En muchos casos exterminó sus habitantes.

Durante el sitio de Rabbah, el rey David decidió no ir a la batalla y quedarse en Jerusalén. Después de una siesta y desde la terraza, el rey observó que, en una casa vecina, una hermosa mujer estaba bañándose. David quedó prendado de ella y quiso saber de ella: Era Betsabé, la mujer de un soldado hitita principal llamado Urías que estaba luchando en el sito de Rabbah. Pero, eso paró al rey. La dejó embarazada mientras su marido luchaba en el sitio. El adulterio de la mujer, en Israel, era penalizado con la muerte, para evitar esto, David pidió a su marido que volviera del sitio para hacerle creer que él mismo había embarazado a su mujer. Pero, no lo consiguió. Urías se negó a quedarse en casa, con su mujer, mientras sus compañeros luchaban en la batalla.

El rey David, preocupado por perder a la mujer de la que estaba enamorado, decidió pedir al comandante del sitio que ubicara al hombre en el lugar más difícil de la batalla, con la intención de que muriera en combate, y evitar la sospecha de adulterio, cosa que logro, y el rey casó con ella y llegó a ser su esposa preferida.

El profeta le advirtió que Dios le quitaría la tranquilidad y que le enviaría zozobras continúas, que su reinado sería agitado, lleno de disturbios civiles violentos e intrigas. Y también le advirtió que él no moriría por haber dejado embarazada a una mujer casada y haber ordenado la muerte de su marido, pero que sí lo haría el hijo que iba a nacer. Su hijo vivió siete días, durante los cuales el rey ayunó. Pero, cuando murió, el rey se vistió y volvió a comer. Sus sirvientes le preguntaron por qué se lamentó cuando su hijo todavía estaba vivo, pero no cuando ya había muerto.

Tal como lo había profetizado Natan, los errores del rey fueron la causa de diversos trastornos y zozobras a la llamada Casa de David. Uno de sus hijos, Absalón, se rebeló contra su padre y llegaron a luchar por el derecho al trono. Un día, Absalón quedó atrapado por su cabello en las ramas de un roble y Joab, el comandante de tropas de David, le clavó tres lanzas y lo mató. Una facción festejaba esa muerte como una victoria, pero, cuando la noticia de la victoria fue llevada al rey David, éste no se alegró.

Ese tiempo de conflictos deterioraron la imagen de David y su espíritu. Los sinsabores continuarían, pues su hijo Adonías también pretendía reinar. Ambicionó el trono de su padre, que había perdido prestigio.

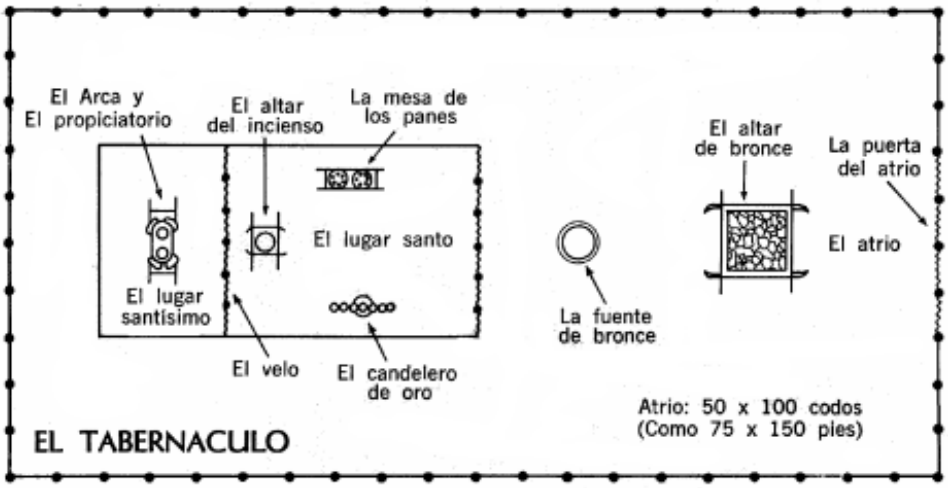
El rey David, ya anciano, estaba postrado en la cama y su hijo Adonías aprovechó para proclamarse rey. Betsabé y el profeta Natan, conociendo la actitud hostil del joven, pidieron a David que nombrara como heredero a otro de sus hijos, a Salomón. Éste había sido elegido por Dios y este acuerdo entre David y su mujer preferida sólo concretaba los designios divinos.

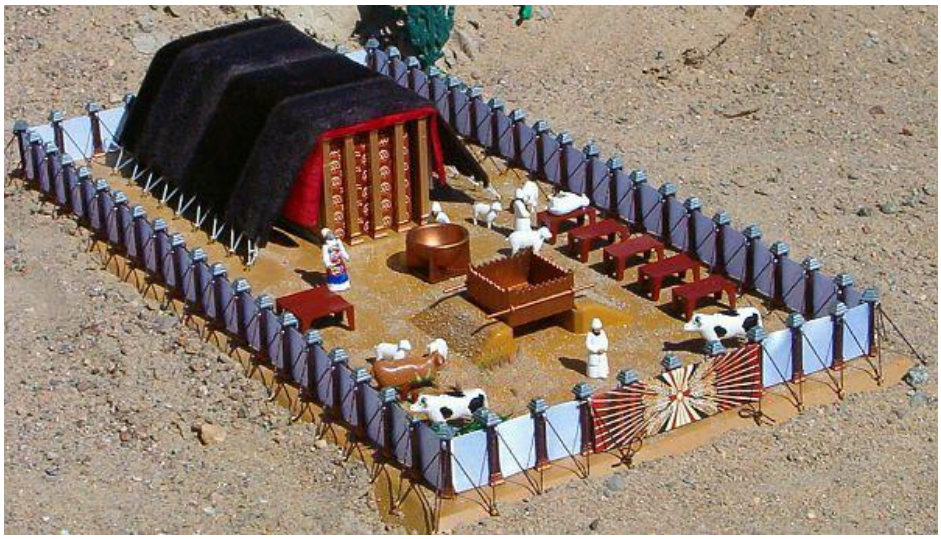
También le prometió continuar la línea hereditaria en el trono de Judá por siempre. David murió aproximadamente a los 70 años y fue enterrado en Ciudad de David, futura Jerusalén. Gobernó cuarenta años sobre Israel, siete en Hebrón y treinta y tres en Jerusalén.

En el Corán, David es conocido como Dawud (داود), y es considerado uno de los profetas del islam, para quien fueron revelados por Alá los Salmos de "*Zabur*". Como en el judaísmo, se cuenta que David mató a Goliat (Jalut) lanzándole una piedra. La creencia general dice que durante su reinado se pusieron los cimientos de la Cúpula de la

Roca. Los musulmanes rechazan la descripción bíblica de David como un adúltero y un asesino, debido a la creencia islámica, de la infalibilidad y superioridad moral de los profetas.

El pueblo de Israel por entonces usaba el Tabernáculo, que era un altar portátil. A dondequiera que los israelitas viajaban, llevaban su lugar de adoración consigo. Cuando acampaban, el altar de Dios siempre estaba en medio de ellos. El Tabernáculo estaba hecho de tablas de madera y pieles de animales. Pero el rey David vivía en una casa hermosa, y le molestó que se adorara a Dios en el Tabernáculo. Por eso, David soñó construir un Templo hermoso para el Señor y con este propósito hizo preparativos para construir un templo para su dios.





1 Crónicas 22

14 He aquí, yo con grandes esfuerzos he preparado para la casa de Jehová cien mil talentos de oro, y un millón de talentos de plata, y bronce y hierro sin medida, porque es mucho. Asimismo he preparado madera y piedra, a lo cual tú añadirás.
15 Tú tienes contigo muchos obreros, canteros, albañiles, carpinteros, y todo hombre experto en toda obra.
16 Del oro, de la plata, del bronce y del hierro, no hay cuenta. Levántate, y manos a la obra; y Jehová esté contigo.
17 Asimismo mandó David a todos los principales de Israel que ayudasen a Salomón su hijo, diciendo:
18 ¿No está con vosotros Jehová vuestro Dios, el cual os ha dado paz por todas partes? Porque él ha entregado en mi mano a los moradores de la tierra, y la tierra ha sido sometida delante de Jehová, y delante de su pueblo.
19 Poned, pues, ahora vuestros corazones y vuestros ánimos en buscar a Jehová vuestro Dios; y levantaos, y edificad el santuario de Jehová Dios, para traer el arca del pacto de Jehová, y los utensilios consagrados a Dios, a la casa edificada al nombre de Jehová.

1 Crónicas 29

1 Después dijo el rey David a toda la asamblea: Solamente a Salomón mi hijo ha elegido Dios; él es joven y tierno de edad, y la obra grande; porque la casa no es para hombre, sino para Jehová Dios.
2 Yo con todas mis fuerzas he preparado para la casa de mi Dios, oro para las cosas de oro, plata para las cosas de plata, bronce para las de bronce, hierro para las de hierro, y madera para las de madera; y piedras de ónice, piedras preciosas, piedras negras, piedras de diversos colores, y toda clase de piedras preciosas, y piedras de mármol en abundancia.
3 Además de esto, por cuanto tengo mi afecto en la casa de mi Dios, yo guardo en mi tesoro particular oro y plata que, además de todas las cosas que he preparado para la casa del santuario, he dado para la casa de mi Dios:
4 tres mil talentos de oro, de oro de Ofir, y siete mil talentos de plata refinada para cubrir las paredes de las casas;
5 oro, pues, para las cosas de oro, y plata para las cosas de plata, y para toda la obra de las manos de los artífices. ¿Y quién quiere hacer hoy ofrenda voluntaria a Jehová?
6 Entonces los jefes de familia, y los príncipes de las tribus de Israel, jefes de millares y de centenas, con los administradores de la hacienda del rey, ofrecieron voluntariamente.
7 Y dieron para el servicio de la casa de Dios cinco mil talentos y diez mil dracmas de oro, diez mil talentos de plata, dieciocho mil talentos de bronce, y cinco mil talentos de hierro.
8 Y todo el que tenía piedras preciosas las dio para el tesoro de la casa de Jehová, en mano de Jehiel gersonita.
9 Y se alegró el pueblo por haber contribuido voluntariamente; porque de todo corazón ofrecieron a Jehová voluntariamente.
10 Asimismo se alegró mucho el rey David, y bendijo a Jehová delante de toda la congregación; y dijo David: Bendito seas tú, oh Jehová, Dios de Israel nuestro padre, desde el siglo y hasta el siglo.
11 Tuya es, oh Jehová, la magnificencia y el poder, la gloria, la victoria y el honor; porque todas las cosas que están en los cielos y en la tierra son tuyas. Tuyo, oh Jehová, es el reino, y tú eres excelso sobre todos.
12 Las riquezas y la gloria proceden de ti, y tú dominas sobre todo; en tu mano está la fuerza y el poder, y en tu mano el hacer grande y el dar poder a todos.
13 Ahora pues, Dios nuestro, nosotros alabamos y loamos tu glorioso nombre.
14 Porque ¿quién soy yo, y quién es mi pueblo, para que pudiésemos ofrecer voluntariamente cosas semejantes? Pues todo es tuyo, y de lo recibido de tu mano te damos.
15 Porque nosotros, extranjeros y advenedizos somos delante de ti, como todos nuestros padres; y nuestros días sobre la tierra, cual sombra que no dura.
16 Oh Jehová Dios nuestro, toda esta abundancia que hemos preparado para edificar casa a tu santo nombre, de tu mano es, y todo es tuyo.
17 Yo sé, Dios mío, que tú escudriñas los corazones, y que la rectitud te agrada; por eso yo con rectitud de mi corazón voluntariamente te he ofrecido todo esto, y ahora he visto con alegría que tu pueblo, reunido aquí ahora, ha dado para ti espontáneamente.
18 Jehová, Dios de Abraham, de Isaac y de Israel nuestros padres, conserva perpetuamente esta voluntad del corazón de tu pueblo, y encamina su corazón a ti.
19 Asimismo da a mi hijo Salomón corazón perfecto, para que guarde tus mandamientos, tus testimonios y tus estatutos, y para que haga todas las cosas, y te edifique la casa para la cual yo he hecho preparativos.

Pero que impedía a David construir el templo, si disponía de material y mano de obra.

1 Crónicas 28

2 Y levantándose el rey David, puesto en pie dijo: Oídme, hermanos míos, y pueblo mío. Yo tenía el propósito de edificar una casa en la cual reposara el arca del pacto de Jehová, y para el estrado de los pies de nuestro Dios; y había ya preparado todo para edificar.
3 Mas Dios me dijo: Tú no edificarás casa a mi nombre, porque eres hombre de guerra, y has derramado mucha sangre.

El rey David falleció a los setenta años de edad, en el año 836 a.C. Él fue el segundo rey del pueblo de Israel, después de la muerte del rey Saúl. David comenzó a reinar a los 30 años de edad y reinó durante 40 años.

Salomón.

Carlos Iborra de la Universidad de Valencia, nos hace un interesante recuento sobre Salomón: Una de las cuestiones que más problemas ocasionaron al rey David fue la sucesión. Por una parte estaba la casa de Saúl. Ahora que los tiempos eran buenos, era fácil que surgieran corrientes nacionalistas israelitas (anti-judías) que reclamaran un rey israelita. Bajo uno u otro pretexto, David se las arregló para ejecutar a todos los descendientes de Saúl que pudieran reclamar un derecho de sucesión. Sólo quedaba un hijo lisiado, incapacitado para reinar, por lo que David lo acogió en su casa, como muestra de buena voluntad hacia la casa de Saúl. Más problemas le ocasionaron sus propios hijos. Era costumbre entre los monarcas orientales disponer de un harén tan numeroso como fuera posible. Esto daba una imagen de magnificencia tanto a los súbditos como a los extranjeros. Una forma de sellar una alianza con otro pueblo era incorporar al harén una de sus princesas. Era todo un honor. El problema era que las distintas mujeres rivalizaban entre sí, y todas trataban de que sus hijos gozaran de mayores privilegios frente a los de las demás.

La monarquía de Israel era joven, pero cayó en todos estos tópicos. El hijo favorito de David era Absalón, quien fue gradualmente ganando partidarios hasta que en 970 a.C. reunió un ejército en contra de su padre y marchó contra Jerusalén. David fue cogido por sorpresa, pero seguía siendo un buen estratega. En lugar de resistir un asedio en la capital (hubiera sido humillante) logró escabullirse, huyó al otro lado del Jordán, organizó a todas las tropas leales de que pudo disponer y volvió a Jerusalén, donde no tuvo dificultad en aplastar a su inexperto hijo. David ordenó capturarlo vivo, pero Joab consideró más prudente matarlo.

La crisis alentó a los israelitas descontentos con un rey judío. Un benjaminita llamado Seba encabezó un alzamiento que David sofocó con relativa facilidad. Aunque el rey demostró por segunda vez tener las riendas bien sujetas, lo cierto es que estas rebeliones mostraban que su gobierno no estaba tan bien.

Cuando murió Abibaal, el rey de Tiro. En el 969 a.C. fue sucedido por Hiram I, que siguió impulsando la expansión de los fenicios por el Mediterráneo. Parece ser que fue por esta época cuando los fenicios aprendieron a orientarse en mar abierto mediante las estrellas, lo que facilitó las grandes expediciones a tierras lejanas.

El rey David, en el 961 a.C. estaba ya próximo a la muerte y las tensiones de la sucesión eran mayores. Al parecer, David había designado como heredero a Adonías, su hijo mayor tras la muerte de Absalón. Adonías contaba con el apoyo de Joab, el jefe del ejército y con el de Abimelec, el sacerdote. Sin embargo, la esposa favorita de David era Betsabé, que gozaba de cierta influencia, la necesaria para intrigar en favor de su hijo Salomón. Se ganó el apoyo del general Banaías, que sin duda vio la posibilidad de sustituir a Joab, y del sacerdote Sadoc, que vio la posibilidad de sustituir a Abimelec. Al parecer, Adonías se vio prácticamente coronado rey y antes de la muerte de su padre lo celebró con un banquete. La reina jugó bien sus cartas y Banaías, Sadoc y ella, afirmaron que David había expresado en su lecho de muerte, su voluntad de que su sucesor fuera Salomón. Por tanto acusaron a Adonías de usurpador y lograron volver al pueblo contra él. Joab y Abimelec no pudieron hacer nada y cayeron en desgracia. El primero fue asesinado y el sacerdote Abimelec tuvo que retirarse de la vida pública. Banaías consiguió la jefatura del ejército y Sadoc el sumo sacerdocio.

Hacia el 960 a.C., la ciudad de Tiro fundó su primera colonia de ultramar que fue Útica, situada en la costa africana justo al sudoeste de la isla de Sicilia. Sin duda, las largas expediciones fenicias necesitaban de ciudades intermedias donde hacer escalas. El Mediterráneo estaba libre de competencia, pues Grecia, Creta y Egipto prácticamente no existían militar y económicamente hablando.

Salomón, el nuevo rey hizo lo que frecuentemente hace un usurpador con medios al llegar al trono: desplegar magnificencia para que nadie se atreva a cuestionar su realeza. El harén de Salomón, estaba formado por unas mil mujeres, entre esposas y concubinas. Salomón ordenó construir un soberbio templo a Yahveh en Jerusalén, donde residiría el Arca de la Alianza. La construcción quedó al cuidado de los arquitectos y artesanos de Tiro.

El rey Hiram I de Tiro puso dos flotas a disposición de Salomón, una en el Mediterráneo y otra en el mar Rojo. La primera llegó hasta España y pasó incluso el estrecho de Gibraltar, era la primera vez, que un barco navegó por el océano Atlántico. En la desembocadura del Guadalquivir fundaron la ciudad de Tartesos, y a poca distancia la ciudad

de Gades, la actual Cádiz. La segunda flota tenía su base en Elat, en el extremo norte del mar Rojo, y sus expediciones llegaba hasta el sur de Arabia.

En el 954 a.C. se terminó el templo, tras lo cual Salomón inició la construcción de su palacio real, mucho más grandioso que el templo, así como otros templos para otros dioses distintos de Yahveh, en especial para los dioses principales de los reinos sometidos de Moab y Amón.

La Biblia describe con orgullo que Salomón tenía en su harén una princesa egipcia. Esto es cierto, pero el Egipto de la época no era el de antaño. La esposa egipcia de Salomón era hija de Psusennes II, que gobernaba únicamente sobre el delta del Nilo, en un reino menor que el de Salomón. Su ejército estaba compuesto mayoritariamente por mercenarios libios. Su comandante se llamaba Sheshonk. Indudablemente Sheshonk acabó por tener en sus manos el poder real, hasta el punto que Psusennes II debió de verse obligado a casar una de sus hijas con el hijo de Sheshonk, signo de que éste albergaba aspiraciones al trono. Probablemente fue esta situación la que llevó a Psusennes II a solicitar la ayuda de Salomón, de modo que probablemente fue el faraón el que tuvo por un honor que una hija suya formara parte del harén de Salomón, y no al revés.

Con la riqueza que obtuvo con el comercio, Salomón aumentó su ejército, compró caballos en Asia Menor y construyó carros. Paulatinamente, los gastos de la corte empezaron a superar los ingresos. Salomón tuvo que reformar el cobro de impuestos. Para ello dividió el imperio en doce distritos que no tenían nada que ver con las antiguas fronteras tribales, y puso a cargo de cada uno de ellos a un gobernador. La mayor eficiencia en el cobro de impuestos causó un lógico descontento del pueblo, que también fue obligado a colaborar en las grandes construcciones. Además, Salomón dejó a Judá libre del pago de impuestos, mientras que los israelitas se veían equiparados a los pueblos conquistados, como Amón, Moab y Edom. Esto causó aún mayor resentimiento. Algunas autoridades religiosas israelitas empezaron a cuestionar la legitimidad del templo de Jerusalén, recordando que el auténtico santuario de Yahveh debía estar en la antigua Siló[1].

Por otra parte, la situación exterior, hasta entonces tan favorable a Israel, empezó a cambiar. En el 940 a.C. murió Psusennes II, con lo que terminó la dinastía XXI. El primer rey de la dinastía XXII fue, naturalmente, Sheshonk I, quien estableció su capital en Bubastis y poco después logró hacerse con el control de Tebas, con lo que Egipto volvió a estar unido. Mientras tanto, las tribus arameas que llevaban más de un siglo infiltrándose y hostigando a Asiria empezaron a organizarse. Los arameos no parecen haber aportado ninguna cultura nueva, sino que absorbieron la de los pueblos que encontraron, en especial la de algunos reinos neohititas. Al norte de Israel se formaron principados arameos. Un hombre llamado Rezón fue erigido rey y estableció su capital en Damasco, muy cerca de la frontera israelita. El nuevo reino es conocido como Siria, nombre que le dieron los griegos mucho después.

La situación explotó en el 938 a.C., cuando un efraimita llamado Jeroboam estaba a cargo de los grupos de trabajo forzado encargados de las construcciones. Influido por Ajab, un líder religioso que defendía la restauración de Siló, inició una rebelión que Salomón pudo sofocar, pero Jeroboam recibió mucho apoyo popular y logró huir a Egipto, donde Sheshonk I lo acogió amistosamente. No era el primer prófugo israelita al que Sheshonk acogía. Ya tenía alojado a Hadad, un edomita que también había intentado rebelarse sin éxito contra Salomón. Probablemente Sheshonk I vio en Israel una amenaza desde que su antecesor entabló alianza con Salomón, y ahora estaba proyectando lentamente un ataque.

La ocasión se presentaría con la muerte de Salomón, que tuvo lugar en el 931 a.C. Fue sucedido por su hijo Roboam. Éste no tuvo dificultades en la realización del ritual necesario para ser proclamado rey de Judá, pero para ser

[1] Silo (en hebreo Shilo וֹ□ שִׁ ָ o Shiloh שילה) fue la primera capital del reino de Israel, durante 369 años.

Asignada a la tribu de Efraín, se encontraba en el sur de la actual Cisjordania durante el período comprendido entre el asentamiento de las tribus en la tierra de Canaán y el establecimiento del reino de Israel. Durante este periodo fue su centro religioso.

Toda la congregación de los hijos de Israel se reunió en Silo, y erigieron allí el tabernáculo de reunión, después que la tierra les fue sometida. Pero habían quedado de los hijos de Israel siete tribus a las cuales aún no habían repartido su posesión. Y Josué dijo a los hijos de Israel: ¿Hasta cuándo seréis negligentes para venir a poseer la tierra que os ha dado Jehová el Dios de vuestros padres? Josué 18:1-3.

De acuerdo a los hallazgos arqueológicos, Silo fue destruido antes de que el rey Saúl fuera establecido como el primer rey de Israel, su destrucción fue permitida por Dios debido a la maldad del pueblo (Jeremías 7:12). Existe la hipótesis de que el fracaso de las tribus de Israel para defender su capital fue la causa principal para que el pueblo solicitará el establecimiento de un gobierno de tipo monárquico (como el que tenían los pueblos vecinos), el cual finalmente sustituyó a la forma de gobierno que se describe en el Libro de los Jueces en la cual habían líderes que defendían el pueblo durante varios periodos. La solicitud del pueblo de tener un rey humano era una afrenta contra Dios, pues él mismo era su rey.

aceptado como rey de Israel debía pasar otros rituales en Siquem, el antiguo centro político de Efraím. Los israelitas trataron de obtener concesiones y exigieron una disminución de los impuestos. Roboam respondió con una altanera negativa, e Israel se rebeló. Probablemente Sheshonk estimuló la rebelión, e inmediatamente envió a Jeroboam, que fue proclamado rey de Israel y estableció su capital en Siquem, si bien pronto la trasladó a Tirsa, algo más al norte. Esto no supuso únicamente una partición del reino, sino un completo desmembramiento. Siria se apropió del norte de Israel, Amón recuperó su independencia, mientras que Israel retuvo a duras penas a Moab. Judá retuvo a Edom. En el 926 a.C. Sheshonk I invadió Judá, saqueó Jerusalén y se llevó buena parte de los tesoros que Salomón había acumulado. Sin duda Judá se convirtió en tributaria de Egipto durante algún tiempo.

Con esta breve descripción del espacio tiempo de la época del rey David y Salomón, cuenta la biblia que David fue inspirado por Dios para escoger a su hijo Salomón cuyo nombre significa pacifico, como el siguiente rey. El reinado de este joven monarca llegó a ser legendario. Su vida es narrada tanto en la Biblia como en el Tanaj. Por comodidad narrativa utilizaremos la Biblia.

1 Crónicas 28

5 Y de entre todos mis hijos (porque Jehová me ha dado muchos hijos), eligió a mi hijo Salomón para que se siente en el trono del reino de Jehová sobre Israel.
6 Y me ha dicho: Salomón tu hijo, él edificará mi casa y mis atrios; porque a éste he escogido por hijo, y yo le seré a él por padre.

Entre las acciones políticas que hizo para consolidar la paz de Israel, fue casarse con la hija del faraón de Egipto.

1 Reyes 3

1 Salomón hizo parentesco con Faraón rey de Egipto, pues tomó la hija de Faraón, y la trajo a la ciudad de David, entre tanto que acababa de edificar su casa, y la casa de Jehová, y los muros de Jerusalén alrededor.

Los territorios de Salomón se extendían desde el mar Rojo hasta el río Éufrates. Abarcaban gran parte del Israel moderno y partes de lo que hoy conocemos como Egipto, Jordania, Siria y el Líbano.

Bajo su dirección, Israel alcanzó la cima de la prosperidad y el poder. Lamentablemente, la gloria del reino fue muy efímera, pues duró muy poco tiempo después de la muerte de Salomón

El rey Salomón tuvo muchas mujeres de diferentes religiones que adoraban a sus dioses mientras los israelitas adoraban a Yahveh en su templo.

1 Reyes 11

> *1 Pero el rey Salomón amó, además de la hija de Faraón, a muchas mujeres extranjeras; a las de Moab, a las de Amón, a las de Edom, a las de Sidón, y a las heteas;*
> *2 gentes de las cuales Jehová había dicho a los hijos de Israel: No os llegaréis a ellas, ni ellas se llegarán a vosotros; porque ciertamente harán inclinar vuestros corazones tras sus dioses. A éstas, pues, se juntó Salomón con amor.*
> *3 Y tuvo setecientas mujeres reinas y trescientas concubinas; y sus mujeres desviaron su corazón.*
> *4 Y cuando Salomón era ya viejo, sus mujeres inclinaron su corazón tras dioses ajenos, y su corazón no era perfecto con Jehová su Dios, como el corazón de su padre David.*
> *5 Porque Salomón siguió a Astoret, diosa de los sidonios, y a Milcom, ídolo abominable de los amonitas.*
> *6 E hizo Salomón lo malo ante los ojos de Jehová, y no siguió cumplidamente a Jehová como David su padre.*
> *7 Entonces edificó Salomón un lugar alto a Quemos, ídolo abominable de Moab, en el monte que está enfrente de Jerusalén, y a Moloc, ídolo abominable de los hijos de Amón.*
> *8 Así hizo para todas sus mujeres extranjeras, las cuales quemaban incienso y ofrecían sacrificios a sus dioses.*

¿Qué menciona la Biblia acerca de la situación de los pueblos e imperios en el tiempo de Salomón? Dios le había dicho a David:

> *Mira que te va a nacer un hijo, que será hombre de paz; le concederé paz con todos sus enemigos en derredor, porque Salomón será su nombre y en sus días concederé paz y tranquilidad a Israel* (1 Crónicas 22:9).

Según encontramos en las inscripciones históricas, Egipto, Asiria y Babilonia estaban experimentando en esos momentos un período de debilidad militar.

Asiria estaba concentrada en combatir a los arameos. Además, las luchas intestinas debilitaban aún más a la nación, *estas preocupaciones de los asirios permitieron a David y a Salomón extender su territorio hasta el sur de Siria. Bajo el reinado de Asurnasirpal I, ya anciano, Asiria fue empobrecida por los invasores del desierto sirio.*

Mientras tanto, los asirios mantenían a raya a los babilonios, impidiendo así las posibles incursiones al territorio israelita.

Al sur de Israel, los egipcios también estaban en decadencia general. Después de la época del imperio, de los siglos anteriores, Egipto nunca recuperó su antiguo dominio sobre el mundo mediterráneo oriental. Este debilitamiento exterior se debió en gran parte al debilitamiento interno. Egipto estaba dividiéndose en estados más pequeños, desde la época de Samuel hasta la caída del reino de Israel, Egipto seguía debilitado por esas divisiones En el relato bíblico encontramos fielmente descrita la realidad que vivían los vecinos de Israel. De hecho, la débil dinastía sacerdotal que gobernaba Egipto tuvo que hacer grandes concesiones a Salomón debido a su creciente poder e influencia.

Los eruditos no están de acuerdo acerca de cuál de los faraones fue el contemporáneo de Salomón. Piensa que fue Siamun, que pronto se dio cuenta de que Salomón llegaría a ser el gobernante de un reino que podría rivalizar o hasta eclipsar al suyo propio. Por lo tanto, decidió que sería ventajoso cultivar las buenas relaciones con el joven monarca hasta el punto de reconocerlo como su igual y le concedió su propia hija a Salomón para que la tomara como esposa. Esta concesión casi no tiene paralelo en la historia egipcia: *Era normal que los reyes egipcios tomaran esposas extranjeras, pero lo que no era normal era que entregaran a sus hijas como esposas a reyes extranjeros.*

La historia de las naciones vecinas, permite ver con claridad que Israel disfrutó de un período poco común de paz, esto permitió a Salomón realizar muchas alianzas comerciales que enriquecieron grandemente a su nación y facilitaron un desarrollo excepcional.

En la biblia 1 Reyes: 11 dice:

> *1 Pero el rey Salomón amó, además de la hija de Faraón, a muchas mujeres extranjeras; a las moabitas, amonitas, edomitas, sidonias y heteas*
> *2 de las naciones acerca de las cuales el Señor había dicho a los hijos de Israel: No os uniréis a ellas, ni ellas se unirán a vosotros, porque ciertamente desviarán vuestro corazón tras sus dioses. Pero Salomón se apegó a ellas con amor…*

Salomón había desobedecido a su dios.

Nehemías 13.

> *26 ¿No pecó por esto Salomón, rey de Israel? Sin embargo, entre tantas naciones no hubo rey como él, y era amado por su Dios, y Dios le había hecho rey sobre todo Israel; pero aun a él le hicieron pecar las mujeres extranjeras.*

Ciertamente era un rey muy especial, que construyo el templo para Yahvhe y este le castigo por sus excesos e idolatrías que fueron la moneda común en sus días.

El estudio de las fuentes escritas sobre el rey Salomón señala las principales cualidades y actividades por las que fue conocido:

1) El rey Salomón como mago, que poseyó un extraordinario poder.
2) El rey Salomón dotado de una excepcional prudencia y sabiduría.
3) El rey Salomón como constructor del Templo de Jerusalén y los majestuosos edificios que lo rodeaban.

En la Biblia y el Corán podemos leer sobre los poderes mágicos del rey Salomón. En el Sutra XXVII del Corán se menciona como el rey David, cuando era un joven pastor en contacto con la naturaleza, aprendió "*el idioma de los pájaros*", idioma que debió enseñar a su hijo Salomón. El conocimiento de este "*idioma natural*" era la clave para que los reyes David y Salomón entendieran las Leyes del Universo y pudieran materializarlas en el arquetipo ideal de belleza simbolizando la armonía espiritual del Cosmos.

El historiador judeo-romano Flavio Josefo (37-100 d.C.) mencionaba unos interesantes detalles que nos permiten comprender cómo el rey Salomón habría podido escribir varios libros sobre magia.

Durante la época del Imperio Romano, la magia ritual influyó mucho en las gentes. Estos aspectos mágicos se mantuvieron hasta la Edad Media, manifestados en hechos como la creencia en la existencia de "*diablos*" y la lucha contra las enfermedades por medio de exorcismos[2] (Uno de los padres de la Iglesia mencionaba estas curaciones, que pudo leer en la literatura mágica atribuida al rey Salomón).

Para la lucha contra el Diablo se usaba el "*Sello del rey Salomón*", una estrella de cinco puntas con el sagrado nombre de Dios escrito en su interior. En aquellos tiempos se vendían amuletos con dicho símbolo, ya que se le atribuía la propiedad de invocar al espíritu de Salomón para defenderse de muchas enfermedades contagiosas. Después de todo, el rey Salomón era el mayor mago de todos los tiempos y llegó a poner al Diablo a su servicio (Posiblemente una forma de expresar que Hiram Abiff de descendencia luciferina estuvo a su servicio).

Un manuscrito del siglo IV, el Testamento del rey Salomón, desmitificaba el poder mágico del rey. El texto incluía una biografía de Salomón y de la época de su gobierno, incidiendo especialmente en la construcción de su Templo. En esa época se consideró que el libro era un hito en el campo de exorcismo, y demuestra la creencia en la existencia de demonios en la Cristiandad del siglo XVI.

[2] En la cultura Sumeria el exorcismo era una práctica común, para cambiar el destino de las personas previo pago al sacerdote, que actuaba como intermediario entre el ser superior y el humano. No olvidemos que Abraham el padre del pueblo de Israel partió de Ur, una ciudad sumeria de entonces.

La segunda característica que tradicionalmente se destaca del rey Salomón es su excepcional "*sabiduría*". En las tradiciones religiosas judía y cristiana, el "*juicio del rey Salomón*" se ha convertido en el símbolo del concepto de sabiduría, relacionado con su gran conocimiento mágico[3].

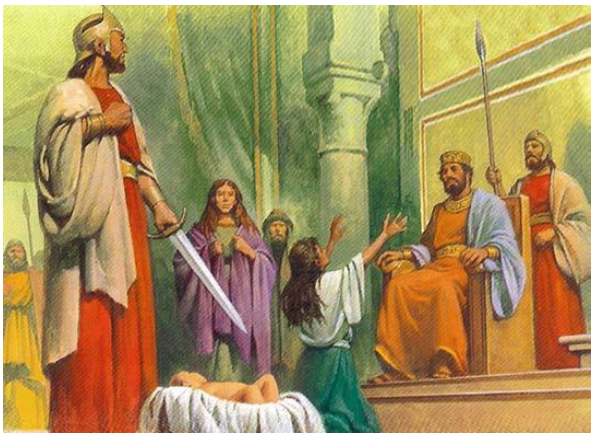
Flavio Josefo relacionaba la concepción del Viejo Testamento de la "*Sabiduría*" y la figura del rey Salomón de un modo parecido al de la Biblia. También se refiere a los enigmas que el rey Salomón intercambió con Hiram I de Tiro y a las "*pruebas*" que le puso la Reina de Saba cuando viajó a Israel para comprobar su gran sabiduría.

Los cristianos del siglo V hicieron grandes esfuerzos para diferenciar la idea que se tenía de la sabiduría del rey Salomón de su conocimiento mágico. Así, acentuaron la sabiduría de Salomón como el "*Hagia Sophia*", la Sabiduría Divina. En el año 537 d.C. se dedicó una de las mayores iglesias de la época, construida en Constantinopla, a este Hagia Sophia.

En su ceremonia de apertura el emperador Justiniano la asoció con el Templo de Salomón. La idea fundamental de esta iglesia se encontró en el simbolismo de la relación entre el Cielo y la Tierra a través de la Sabiduría Divina. La parte inferior del edificio está formada por un cubo, símbolo de la Tierra desde los tiempos antiguos.

Encima de este cubo, la cubierta abovedada en forma semiesférica simbolizaba el Cielo. En Europa Oriental este simbolismo puede encontrarse aún en muchas iglesias de Grecia y Rumanía. Y esta misma concepción se ha mantenido en la escuela iniciática de la masonería. Pero es en el siglo XIII cuando se afianzó la idea de que Salomón poseyó toda la sabiduría de su tiempo, convirtiendo al rey en un símbolo de la Sabiduría Divina. Esto se expresó en numerosas estatuas e imágenes de las fachadas y las vidrieras de las catedrales medievales. En la catedral de Amiens (qué ha sufrido pocos daños importantes desde su terminación) encontramos la estatua del rey Salomón, justo en el centro de la fachada occidental, flanqueado por las dos columnas de su Templo.

Sobre él, encontramos la estatua del Cristo, dando la impresión de que el rey Salomón está llevándolo sobre sus hombros. Esta composición se encontraba en muchas otras catedrales, aunque la mayoría se demolieron durante la revolución francesa.



En los escritos medievales se señala a menudo que las catedrales góticas se construyeron basándose en los principios del Templo de Jerusalén, comenzado por el rey David y continuado por el rey Salomón. En la "*Biblia Moralisè*" francesa, el rey Salomón es el símbolo de la Sabiduría Divina. En el encuentro con la reina de Saba, ésta simbolizaba la Iglesia que había dejado de escuchar las palabras de Dios dialogando con el rey Salomón. El "*Juicio del rey Salomón*" es otro tema que podemos encontrar en las fachadas de casi todas catedrales medievales.

Normalmente el rey Salomón aparece sentado o de pie entre las dos columnas de su Templo, junto a dos mujeres que se pelean por el niño vivo, mientras que los soldados hacen ademán de partirlo en dos. Investigaciones recientes han demostrado que esta leyenda popular es muy anterior a la época del rey Salomón, y que simplemente se adaptó con su nombre.

El propio Salomón se ha considerado tradicionalmente como un autor prolífico y de gran calidad. Las escrituras que se le han atribuido son el Libro de los Proverbios, el Cantar de los Cantares, el Eclesiastés, el Libro de la Sabiduría de Salomón, y los Salmos (Odas de Salomón). Los estudiosos modernos han determinado, sin embargo, que algunos de estos libros se escribieron siglos después. De hecho, las Odas son posiblemente de un autor cristiano gnóstico.

Las excavaciones arqueológicas y el estudio de los textos que se escribieron en la época del rey Salomón socavan cada vez más su imagen de héroe legendario. Hoy sabemos que no escribió ningún libro del Viejo Testamento: el Libro de Proverbios se compuso 500 años después de la muerte del rey Salomón y deriva principalmente de los manuscritos egipcios descubiertos al principio de este siglo. Uno de los más conocidos libros apócrifos de la Biblia es el denominado

[3] Nuevamente debemos indicar que la "sabiduría" se enseñaba desde los sumerios en las escuelas iniciáticas, donde se les enseñaba toda la ciencia de la época y el arte de escribir. A Salomón se le consideró un "iniciado".

"*Testamento del rey Salomón*", escrito en el siglo I a.C. Aún mucha mayor difusión tuvieron las "*Clavículas de Salomón*", un confuso ensayo de exorcismo. Tras la invención de la imprenta, este libro se aumentó muchas veces hasta el siglo XVIII, añadiéndosele nuevas ilustraciones y comentarios. Actualmente se ha demostrado que su texto se escribió originalmente en el siglo I d.C.

Además del rey Salomón que conocemos por la Biblia y la Thorá, con el tiempo se creó un Salomón legendario, un soberano misterioso que podía penetrar las Leyes del Universo. Pero la mayor reputación de Salomón la logró como constructor del Templo de Jerusalén, destruido en el año 586 a.C. por Nabucodonosor, y que desde entonces ha quedado como un símbolo en la religión judía, cristiana y musulmana.

El Templo del rey Salomón, a diferencia de otros templos del siglo X a.C., no tenía ningún ídolo dentro, tan sólo el Arca de la Alianza con las Tablas de la Ley que Yahvé entregó a Moisés. El Templo se construyó en una meseta de 742 metros de altura y tenía la entrada dirigida al Este, hacia la salida del Sol en el Monte de los Olivos.

No queda ningún rastro del Templo de Salomón: los 50 metros del Muro de las Lamentaciones actuales, pertenecieron originalmente a los muros de contención exteriores del Templo de Herodes, construido en el siglo I a.C.

La situación del Templo de Salomón es bien conocida, cerca de la roca santa conocida como Moria, donde se quemaban en holocaustos animales a modo de ofrendas. Esta piedra tenía un tamaño de aproximadamente 17 m, de longitud y 15 m. de ancho, y resulta un punto de orientación fiable, ya que se situó cerca de la entrada oriental del Templo. Hoy día la Mezquita de Omar, la Kubat-as-Sachra, cubre este lugar, construida en el año 691 d.C. por Kaliff Aw-al-Malik. La presencia de esta mezquita hace imposible toda investigación arqueológica de los restos del Templo de Salomón.

En la tradición judía se supone que el rey David recibió los planos del Templo con la información exacta de su forma y medidas, en un pergamino entregado por uno de los Profetas. Este pergamino debió ser entregado por el mismo Dios a Moisés, y desde entonces fue custodiado hasta que llegó el momento de la construcción. También la religión cristiana aceptó el origen divino de las trazas del Templo. Pero el cristianismo supuso que, tras su destrucción en el año 586 a.C., la reconstrucción de este Templo ideal no era posible por la ausencia de los planos originales. Durante la Edad Media, las catedrales europeas fueron consideradas como "reconstrucciones" del Templo de Salomón, limitando este significado. Por esta razón el arquitecto medieval intentaba usar las mismas proporciones obtenidas por inspiración divina, tal y cómo se aplicó en el Templo original, y esto constituyo uno de los secretos de los masones operativos de entonces y su uso extendido en los templos masónicos de los masones especulativos.

Las disputas entre judíos e israelitas siempre estuvieron presente, durante los reinados de David y Salomón se hizo un considerable esfuerzo por aunar a todos los israelitas y judíos en torno a un culto común, con centro en Jerusalén. Sin embargo, dicho culto era ahora una amenaza para la monarquía israelita. Si Israel seguía rindiendo culto al dios de Jerusalén, sus ejércitos podrían negarse a atacar a Judá en caso de necesidad por cuestiones religiosas. Jeroboam podría haber reconstruido Siló, pero tal vez consideraba peligroso de todos modos compartir un dios con Judá. En su lugar, fomentó dos centros religiosos, uno al sur, en Betel, a sólo 16 kilómetros de Jerusalén, y otro al norte, en Dan. En ambos colocó la figura de un toro joven, cuyo culto estaba muy arraigado en Efraín, y organizó una clase sacerdotal que cuidara de los rituales. Esto originó una perpetua enemistad entre la realeza y la aún poderosa clase sacerdotal dedicada al culto de Yahveh o, mejor dicho, de Eloím, que era el nombre que los israelitas daban al dios bíblico.

De esta época datan los documentos más antiguos que se conocen sobre la religión judeo-israelita. En ellos podemos apreciar los esfuerzos realizados durante los reinados de David y Salomón por dotar a judíos e israelitas de una tradición común.

Supuestamente, las doce tribus de Israel llegaron juntas a Canaán conducidas primero por Moisés y luego por Josué. En realidad Josué debió de ser uno de los jueces o caudillos que tenía cada tribu, pero los mandatos simultáneos de estos caudillos son presentados como sucesivos, de modo que aparentemente las doce tribus estuvieron siempre bajo un mando común incluso antes de la monarquía. El dios de Moisés, identificado con el de Abraham, desempeña un papel central en el destino de Israel: cada vez que los israelitas sufren un revés, ello se interpreta como la represalia divina por una ofensa atribuida al pueblo o a sus dirigentes (normalmente la adoración de otros dioses); cada vez que las cosas van bien ello es signo del favor de Dios hacia algún varón virtuoso. (Entre los casos más forzados están el de una epidemia de peste que hubo durante el reinado de David. Según la Biblia, la causa fue que David ofendió a Dios ordenando hacer un censo de Israel.)

Además de los textos históricos y pseudo históricos (como la historia de Abraham, Isaac, Jacob-Israel, sus doce hijos, etc.) también encontramos mitos cananeos de origen sumerio adaptados a la visión del mundo judeo-israelita. Hay una vaga historia de la creación del hombre, así como una versión del diluvio universal seguida de extensas genealogías de los patriarcas, que se corresponden con nombres de pueblos y tribus. Por ejemplo, Noé, el superviviente del diluvio según la versión Israelita del mito, tuvo tres hijos: Sem, Cam y Jafet. Del último descendían los pueblos más lejanos, entre ellos los egipcios, de Sem descendían los propios israelitas y pueblos afines, como los hebreos, mientras que Cam era el antecesor de los cananeos y otros pueblos sojuzgados (Canaán era uno de los hijos de Cam). En una primera versión, Cam (o Canaán) castró a su padre mientras éste dormía borracho. La versión final de la biblia suavizó el crimen de Cam reduciéndolo a "ver desnudo a su padre y no cubrirlo". En cualquier caso, Noé maldijo a Cam (y a sus descendientes), condenándolo a ser "esclavo de los esclavos de sus hermanos", lo que justificaba que los israelitas mataran o esclavizaran a los cananeos.

Los egipcios habían importado tiempo atrás esclavos negros procedentes del África central. Los israelitas explicaron el color negro de su piel como signo de que eran descendientes del maldito Cam, y así introdujeron en la historia una idea que, aunque no consta explícitamente en la Biblia, sería retomada en muchas ocasiones de la tradición judía por su extremada conveniencia: que los negros están hechos para ser esclavos.

Mientras tanto, en el 919 a.C. murió el rey de Egipto Sheshonk I y fue sucedido por Osorkon I, que heredó un Egipto relativamente próspero, si bien el nuevo rey no supo o no pudo hacer más que mantenerlo a duras penas.

El rey Roboam de Judá murió en el 913 a.C. y fue sucedido por su hijo Abiyyam, que murió a los dos años y fue sucedido a su vez por su hijo Asa, en el 911 a.C. Los judíos recordaban el reinado de David como su época más gloriosa, y nunca cuestionaron el derecho al trono de sus descendientes. No ocurría lo mismo en Israel, cuya mayor debilidad fue en todo momento la falta de una tradición tanto política como religiosa.

Por esta época los arameos estaban sólidamente instalados en Siria. El reino de Damasco, bajo el rey Benhadad I, se había extendido en los últimos años hasta convertirse en una nación tan grande como Israel. Sin embargo, también la vecina Asiria estaba resurgiendo. El mismo año que Asa subió al trono de Judá, el rey Adad- Narari II ocupaba el trono de Asiria y empezó a reorganizarla. Pronto empezó a mostrar su poder sobre los principados arameos.

Jeroboam murió en el 910 a.C. y fue sucedido por su hijo Nadab, pero no logró mantenerse en el trono más de un año. Un general llamado Basa dio un golpe de estado en el 909 a.C. y ocupó el trono. Para consolidar su cuestionable derecho al trono estimuló la guerra contra Judá. El rey Asa envió presentes al rey sirio rogándole que atacara a Israel. Benhadad I accedió complacido ante esta posibilidad de expansión, y así se formó una alianza gracias a la cual la débil Judá pudo resistir a Israel.

Próximo número: Hiram Abiff – Mas allá de la leyenda (2 de 3)
Hiram I el rey de Tiro. La reina de Saba. La construcción del Templo.

Autor

Herbert Oré Belsuzarri es Maestro Masón y pertenece a la Logia Fenix 137 de Lima - Perú. Grado 33° es Patriarca Gran Conservador de la Gran Logia Constitucional del Perú.

Autor de gran cantidad de trabajos masónicos y no masónicos, es respetado por la calidad de los mismos independientemente de que uno comparta o no las ideas en los mismos expuestas.

Creador y editor de la revista Diálogo entre masones (http://seleccionesdialogoentremasones.blogspot.com.es/)

Nacido en Casapalca, vivió la mayor parte de sus años mozos en la Ciudad de Huancayo, donde estudió en la GUESI secundaria y la UNCP donde se graduó de Ingeniero

El Maestro Francmasón

Por el Venerable Hermano
Manly Palmer Hall

César 2019

En las más altas gradas simbólicas del desarrollo espiritual se yergue el Maestro Francmasón, lo que equivale a un doctorado en la escuela del saber esotérico. En los antiguos símbolos, el Maestro Francmasón está representado por un anciano, apoyado en su báculo, con una larga barba blanca sobre el pecho, y los ojos profundos y penetrantes velados por sus cejas de filósofo. En verdad, él es un anciano, pero no en edad, sino en sabiduría y comprensión, que son las únicas medidas verdaderas de la edad. A través de años y vidas de trabajo ha hallado al fin el báculo de la vida y la verdad sobre el cual se apoya. Ya no depende de las palabras de los demás, sino de la tranquila voz que brota del fondo de su propio ser. No hay posición más gloriosa para un hombre que la de Maestro Constructor, que se ha levantado por medio del trabajo, a través de los diversos grados de la conciencia humana. El tiempo es la diferencia de la eternidad, que el hombre ha inventado para medir el acontecimiento de los sucesos humanos. En los planos espirituales de la Naturaleza, él es el espacio o distancia entre las etapas de crecimiento espiritual, y por tanto, no puede ser medido por medios materiales. A menudo un joven alcanza a penetrar en el alto mundo de Gran Maestro de una Escuela Masónica, en tanto que, muchas veces, un hermano respetado y honorable pasa en silencio al eterno descanso sin haber conseguido ser admitido en tal umbral. La vida del Maestro Francmasón está saturada, pujante y desbordante de la experiencia obtenida en su lento peregrinaje hacia los máximos peldaños de la escala del conocimiento.

El Maestro Francmasón encarna el poder de la inteligencia humana, ese vínculo que ata al cielo y a la tierra juntos en una cadena infinita. Su vida espiritual es mayor porque ha logrado desarrollar un medio más elevado de expresión. Inclusive, sobre la acción constructiva y de la emoción, se cierne el poder del pensamiento, tendiendo raudamente las alas hacia la fuente de la Luz. La inteligencia es la más alta forma de su expresión humana, y así, pasa a las profundas tinieblas del aposento interior iluminado nada más que por los frutos de la razón. Los gloriosos privilegios de un Maestro Francmasón se hallan en proporción con su mayor conocimiento y su sabiduría. De estudiante ha florecido hasta convertirse en maestro; del reino de los que siguen (o discípulos), ha pasado al pequeño grupo de los que deben señalar el camino. Para él, los Cielos se han abierto y la Gran Luz lo baña con sus esplendores. El Hijo Pródigo[1], tanto tiempo vagabundo por la región de las sombras, ha vuelto de nuevo a la mansión del padre. La voz habla desde los cielos; su poder, que hace estremecer al Maestro hasta lo más hondo de su ser, parece que lo satura con su propia divinidad, y

[1] **Nota de Retales de Masonería**: La parábola del hijo pródigo es el término popular que describe una de las parábolas de Jesús de Nazaret recogida en el Nuevo Testamento, específicamente en el Evangelio de Lucas, capítulo 15, versículos del 11 al 32. Junto con la parábola de la oveja perdida y la parábola de la moneda perdida conforma una trilogía que recibe la denominación tradicional de parábolas de la misericordia —o parábolas de la alegría—, y que caracteriza la figura y el mensaje misericordioso de Jesús de Nazaret tal como lo muestra el evangelista Lucas. Llegó a considerárselas «el corazón del tercer evangelio». El texto de la parábola es el siguiente:

En aquel tiempo, se acercaban a Jesús todos los publicanos y los pecadores para oírle. Y los fariseos y los escribas murmuraban, diciendo: Éste acoge a los pecadores y come con ellos.

Jesús les dijo esta parábola: Un hombre tenía dos hijos; y el menor de ellos dijo al padre: "Padre, dame la parte de la herencia que me corresponde." Y él les repartió la herencia. Pocos días después el hijo menor lo reunió todo y se marchó a un país lejano donde malgastó su herencia viviendo como un libertino. «Cuando hubo gastado todo, sobrevino un hambre extrema en aquel país, y comenzó a pasar necesidad. Entonces, fue y se ajustó con uno de los ciudadanos de aquel país, que le envió a sus fincas a apacentar puercos. Y deseaba llenar su vientre con las algarrobas que comían los puercos, pero nadie se las daba. Y entrando en sí mismo, dijo: "¡Cuántos jornaleros de mi padre tienen pan en abundancia, mientras que yo aquí me muero de hambre! Me levantaré, iré a mi padre y le diré: Padre, pequé contra el cielo y ante ti. Ya no merezco ser llamado hijo tuyo, trátame como a uno de tus jornaleros." Y, levantándose, partió hacia su padre. «Estando él todavía lejos, le vio su padre y, conmovido, corrió, se echó a su cuello y le besó efusivamente. El hijo le dijo: "Padre, pequé contra el cielo y ante ti; ya no merezco ser llamado hijo tuyo." Pero el padre dijo a sus siervos: "Traed aprisa el mejor vestido y vestidle, ponedle un anillo en su mano y unas sandalias en los pies. Traed el novillo cebado, matadlo, y comamos y celebremos una fiesta, porque este hijo mío estaba muerto y ha vuelto a la vida; estaba perdido y ha sido hallado". Y comenzaron la fiesta. Su hijo mayor estaba en el campo y, al volver, cuando se acercó a la casa, oyó la música y las danzas; y llamando a uno de los criados, le preguntó qué era aquello. Él le dijo: "Ha vuelto tu hermano y tu padre ha matado el novillo cebado, porque le ha recobrado sano." Él se irritó y no quería entrar. Salió su padre, y le suplicaba. Pero él replicó a su padre: "Hace tantos años que te sirvo, y jamás dejé de cumplir una orden tuya, pero nunca me has dado un cabrito para tener una fiesta con mis amigos; ¡ahora que ha venido ese hijo tuyo, que ha devorado tu herencia con prostitutas, has matado para él el novillo cebado!" Pero él le dijo: "Hijo, tú siempre estás conmigo, y todo lo mío es tuyo; pero convenía celebrar una fiesta y alegrarse, porque este hermano tuyo estaba muerto, y ha vuelto a la vida; estaba perdido, y ha sido hallado."

dice: *"Éste es mi Hijo bienamado en quien he puesto todas mis complacencias*". Los antiguos enseñaban que el sol no es una fuente de luz, vida o poder, sino un medio por el cual la vida y la luz se reflejan en la sustancia física. El Maestro Francmasón debe ser, en verdad, un sol, un gran reflector de luz que proyecta a través de su organismo, purificado por periodos de preparación, ese glorioso poder que es la luz de la Logia. En verdad, se ha convertido en un vocero del Altísimo. Su puesto se halla entre la refulgente y ardiente luz y el mundo. A través de él pasa Hidra, la gran serpiente símbolo de la sabiduría, y su boca vierte sobre el hombre la luz del Señor. Su símbolo es el sol naciente, porque en el Maestro Francmasón el astro del día se levanta en todo su esplendor, emergiendo de la oscuridad de la noche, iluminando el Oriente inmortal con el primer anuncio del día cercano.

Dando un suspiro, el Maestro deja a un lado sus herramientas. Para él, el templo está a punto de terminarse; las últimas piedras han sido colocadas ya en su sitio, y apaga la cal, con una vaga tristeza, al ver surgir la cúpula y el minarete como obra de su mano.

El verdadero Maestro no se permite un largo descanso, y en la medida que comprueba que sus días de trabajo han terminado, siente que la melancolía abate su corazón. Suavemente, los hermanos de su Gremio lo acompañan, cada uno según su modo; y subiendo vacilante, peldaño por peldaño, el Maestro permanece solo en la cúspide del templo. Todavía falta una piedra por ajustar, pero no puede encontrarla. Se halla oculta en algún lado. Entonces, cae de hinojos, en oración, pidiendo el poder suficiente para que lo asista en su busca. La luz del sol destella sobre él bañándolo en celestial esplendor. De pronto, una voz interior dice desde el infinito: "*El templo está terminado, la piedra que faltaba es mi leal Maestro*".

Ambas puntas del compás se encuentran ahora sobre la escuadra. Lo divino ha sido liberado de su cárcel: mente y corazón, al par libres del símbolo de mortalidad, como el pensamiento y la emoción, se unen para glorificar lo Grandísimo y lo Supremo. Entonces Sol y Luna se unen, y así queda consumado el Hermético Grado.

Al Maestro Francmasón se le otorgan oportunidades mucho más allá de las que tiene el hombre ordinario, pero no debe dejar de darse cuenta de que cada oportunidad trae también una responsabilidad mayor. Es tremendamente peor saber y no hacer, que no haber sabido nunca nada. El Maestro Francmasón se da cuenta de que ya no puede evitar responsabilidades, sino que todo problema que ante él se presenta debe ser afrontado y resuelto. La única alegría para el corazón del Maestro consiste en ver los frutos de su propia obra. Realmente, puede decirse del Maestro que ha aprendido la alegría a través del sufrimiento, la sonrisa a través del dolor, la vida a través de la muerte. Las purificaciones y las pruebas de sus grados anteriores han espiritualizado hasta tal punto su ser, que él es un glorioso ejemplo del Plan de la creación respecto de sus hijos. El más grande sermón que él puede predicar, la más grande lección que puede dictar es la de ser una prueba viviente de la Voluntad Eterna. El Maestro Francmasón no ha sido ordenado: es un producto natural de causa y efecto, y sólo los que viven la causa pueden vivir el efecto. El Maestro Francmasón, si verdaderamente es un Maestro, forma parte de los poderes invisibles que dirigen los destinos de la vida. Como el Más Antiguo Hermano de la Logia, es el vocero de las jerarquías espirituales de la Orden. Ya no sigue más la dirección de otros, sino que es él quien traza los planes que deben seguir sus hermanos. Él se da cuenta de esto, y vive sintiendo que cada trazo, cada plano que confecciona es fruto de inspiración divina. Por encima de todo, está su gloriosa oportunidad de ser un elemento para la mejora de los demás. Se halla de hinojos en el puesto propiciatorio, como un leal servidor del Altísimo, dentro de sí mismo y capaz de regular la vida de los otros, después de haber regulado primero la suya propia.

Mucho se ha dicho respecto a la perdida Palabra de Maestro, y los buscadores van en pos de ella y vuelven sólo con remedos. El verdadero Maestro Francmasón sabe que el que parte en esa búsqueda, nunca encontrará la secreta verdad lejos de sí. Sólo podrá hallarla quien la busque dentro de sí mismo. El verdadero Maestro Francmasón nunca ha perdido la palabra, sino que la ha guardado, acariciándola, en el espiritual secreto de su propio ser. Para quienes tienen ojos para ver, nada hay oculto; para aquellos que tienen derecho a saber, las cosas son como libros abiertos. La verdadera Palabra de los tres Grandes Maestros nunca se escondió a aquellos que tienen derecho a saber, ni ha sido revelada a quienes no prepararon un relicario capaz de contenerla. El Maestro sabe por qué él es el Constructor del Templo. La Piedra Filosofal va consigo mismo porque, en verdad, ella es el corazón del Fénix, esa ave extraordinaria que resucita con renovado vigor de las cenizas de su cuerpo putrefacto. Cuando el corazón del Maestro es tan puro y blanco como el diamante que usa, entonces se convierte en una piedra viviente la Joya Real de la diadema de su Fraternidad.

La Palabra ha sido hallada cuando el Maestro mismo es ordenado por la viviente mano del Creador, lavado en aguas vivas, bautizado con vivo fuego como sacerdote, según la orden de Melquisedec, el que está por encima de la ley.

La gran tarea del Maestro Francmasón puede ser denominada el arte de la ecuanimidad. A él ha sido dada la tarea de equilibrar el triángulo, que él puede encender con la gloria del Sublime Grado. Las triples energías de pensamiento,

deseo y acción deben unirse en un armonioso templo de expresión. Él tiene en sus manos las triples llaves; él lleva ceñida a sus sienes la triple corona de los antiguos Magos, porque, en verdad, él es el magister del cielo, de la tierra y del infierno. Sal, azufre y mercurio son los ingredientes de su trabajo; con el mercurio filosófico trata de combinar todos los poderes para glorificar un solo fin.

Tras el grado de Maestro hay otro, no conocido del mundo. Muy por encima de él, se alzan otras gradas, ocultas por el velo de azul que divide lo visible de lo invisible. El verdadero Hermano sabe esto; por lo tanto, él trabaja teniendo en cuenta un fin mucho más allá del alcance de la inteligencia humana. Trata de hacerse merecedor de traspasar ese velo, y unirse a la legión de los elegidos. Lejos de todos los honores y loas, tiene sobre sí la responsabilidad del progreso humano. Sus ojos se hallan para siempre fijos en las Siete Estrellas que alumbran desde algún punto, en lo más eminente del más alto peldaño de la escalinata siempre ascendente. Con esperanza, fe y caridad, sube las gradas, y, murmurando la Palabra de Maestro al Guardián del Umbral, pasa al otro lado del velo. Es entonces, y sólo entonces, cuando nace el verdadero Iniciado. Sólo más allá de ese velo el místico estudiante llega a sí mismo. Las cosas que vemos en torno nuestro no son más que formas, promesas de algo innominado, símbolos de una verdad desconocida. Es en el templo espiritual edificado silenciosamente, sin que se oiga la voz de los obreros ni el ruido del mazo, en donde se otorga la verdadera iniciación, y allí, con el cuerpo purificado, el estudiante se convierte en un Maestro Francmasón, escogido entre los demás mortales para ser un obrero activo y consciente en nombre del Gran Arquitecto. Es sólo allí, a cubierto de los ojos mortales, donde los Más Altos Grados son logrados, y es ahí donde el alma radiante, con la luz del Espíritu, se transforma en una estrella viviente bajo el dosel azul de la auténtica Logia Masónica.

El autor

18 de marzo de 1901 - 29 de agosto de 1990

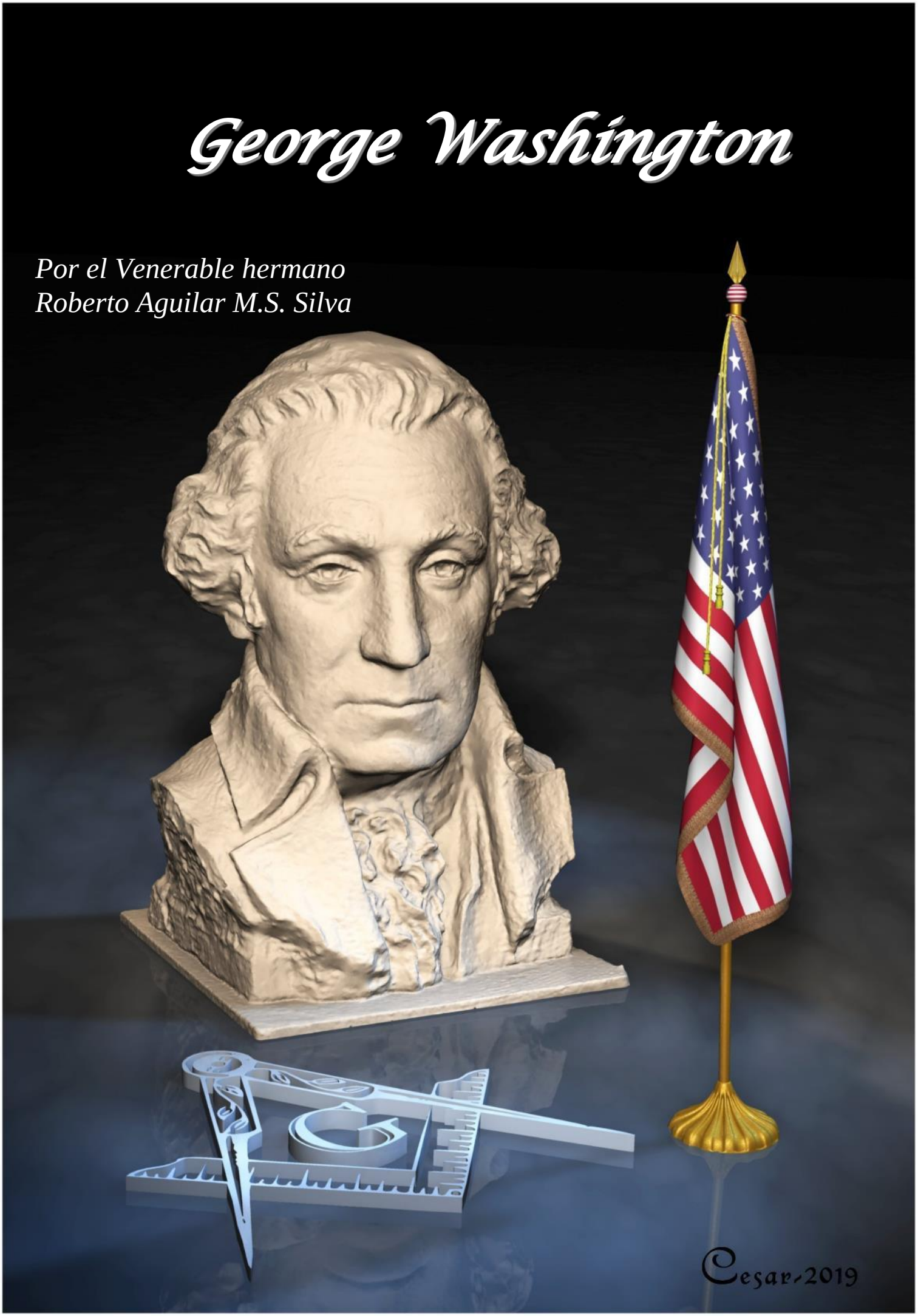
Célebre y famoso pensador, conferenciante y escritor mundialmente reconocido por centenas de trabajos publicados sobre religión comparada, filosofía y tradiciones esotéricas. Su más famoso trabajo es *The Secret Teachings of All Ages: An Encyclopedic Outline of Masonic, Hermetic, Qabbalistic and Rosicrucian Symbolical Philosophy* publicado en lengua española con el título de *Las enseñanzas secretas de todos los tiempos*.

Caballero Patrón del Masonic Research Group of San Francisco, en 1953, siendo reconocido por la Jewel Lodge No. 374, San Francisco el 22 de noviembre de 1954. Posteriormente recibió el grado 32 en el Valle de São Francisco AASR (SJ).

En 1973 (47 años después de escribir *The Secret Teachings of All Ages*), Hall fue reconocido como grado 33 del REAA en una ceremonia realizada el 8 de diciembre en la Philosophical Research Society

George Washington

Por el Venerable hermano
Roberto Aguilar M.S. Silva



George Washington (n. 22 de febrero de 1732 — † 14 de diciembre de 1799) fue el primer Presidente de los Estados Unidos entre 1789 y 1797y Comandante en Jefe del Ejército Continental revolucionario en la Guerra de la Independencia de los Estados Unidos (1775–1783). En los Estados Unidos se le considera el Padre de la Patria.

George Washington nació el 22 de febrero de 1732 como primer hijo de Agustine Washington y su segunda esposa, Mary Ball Washington, en las tierras de Pope's Creek cerca de la actual Colonial Beach, en el Condado de Westmoreland (Virginia). Los antepasados de Washington eran de Sulgrave, Inglaterra. Su bisabuelo, John Washington, emigró a Virginia en 1657. Su padre tuvo cuatro hijos con su primera esposa, Jane Butler: dos murieron jóvenes, pero sobrevivieron otros dos hijos (Lawrence, nacido alrededor del año 1718, y Agustine, nacido alrededor de 1720). Su padre tenía una plantación trabajada por esclavos, aunque luego intentó probar suerte con la extracción de hierro.

Su madre vivió para ver a su hijo convertido en un personaje famoso, pero mantuvo una relación tensa con él. Durante la juventud de George, los Washington fueron miembros moderadamente prósperos de la aristocracia de Virginia de «mediano rango».

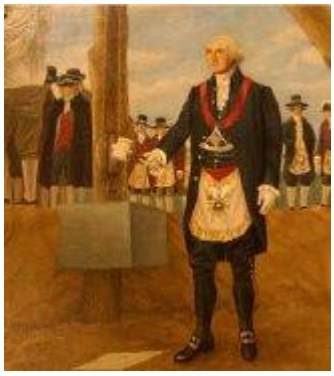
Trasladado a Ferry Farm en el Condado de Stafford (Virginia) a los seis años, George fue educado en el hogar por su padre y hermano mayor. «Gus» Washington murió cuando George tenía tan sólo once años de edad, después de lo cual Lawrence Washington, su medio hermano, asumió el papel y figura paterna. William Fairfax, el padrastro de Lawrence y miembro de la poderosa familia Fairfax, tuvo también una influencia formativa sobre él.

Washington tuvo poca educación formal. En su lugar, fue entrenado como un agrimensor, y adquirió lo que sería un inpagable conocimiento del terreno alrededor de su colonia natal de Virginia. La pertenencia de su hermano mayor a la poderosa familia Fairfax, dio al joven George el patrocinio de Thomas Fairfax, sexto Lord Fairfax de Cameron y propietario de Northern Neck, una plantación que abarcaba unos cinco millones de acres en Virginia.

A finales de julio de 1749, inmediatamente después de la creación de la ciudad de Alexandria a lo largo del río Potomac, a la edad de 17 años, George fue comisionado como el primer agrimensor del recién creado condado de Culpeper, en el interior de la colonia. Este nombramiento fue asegurado, sin duda, a instancias de Lord Fairfax y su primo William Fairfax, que estaba sentado en el Consejo del Gobernador. Fue un trabajo bien remunerado que le permitió comprar tierra en el valle de Shenandoah, la primera de sus muchas adquisiciones en el oeste de Virginia. Emprendió entonces su carrera como hacendado, definido en su momento como alguien que tenía 20 o más esclavos. En 1748, fue invitado para ayudar al peritaje de las tierras de Lord Fairfax al oeste de la Cordillera Azul. A través de su medio hermano, Lawrence Washington, también trabajó para la Compañía de Ohio, que tenía por objeto explotar las tierras del oeste.

En 1751, George y su medio hermano viajaron a Barbados, hospedándose en Bush Hill House, con la esperanza de que el clima beneficiara la salud de Lawrence, que padecía de tuberculosis. Esta fue la única vez que George Washington viajó fuera de lo que hoy es Estados Unidos. Durante este viaje, Washington contrajo la viruela, que dejó marcada su cara con múltiples cicatrices, pero que lo inmunizó a esta pavorosa enfermedad para el futuro. La salud de Lawrence no mejoró, por lo que optó por regresar a Mount Vernon, donde murió en 1752. Después de la muerte de Lawrence en 1752, George se hizo cargo de parte de su herencia y asumió algunos de las funciones de Lawrence como ayudante de la colonia. A finales de 1752, el recién nombrado gobernador de Virginia, Robert Dinwiddie, dividió el mando de la milicia estatal en cuatro regiones y George solicitó uno de los mandos con el rango de mayor. Ese mismo año fue nombrado ayudante general de la milicia de Virginia, encargado de la formación de la milicia en el barrio que se le asignara.

Washington en la Francmasonería



A los 21 años, en Fredericksburg, Washington se convirtió en maestre de la Francmasonería, que tuvo una influencia duradera.

En diciembre de 1753, Washington fue solicitado por el gobernador Dinwiddie para llevar un ultimátum británico a los canadienses franceses en la frontera de Ohio. Washington evaluó la fuerza militar francesa y entregó el mensaje a los canadienses franceses de Fort Le Boeuf en Waterford, Pensilvania. El mensaje, que no fue atendido, llamaba a los franceses-canadienses a abandonar su avance en Ohio. Las dos potencias coloniales se dirigían hacia el conflicto en todo el mundo. El informe de Washington sobre el asunto fue muy leído a ambos lados del Atlántico.

En 1754, Dinwiddie nombró a Washington teniente coronel y le ordenó que realizara una expedición a Fort Duquesne para expulsar a los canadienses franceses. Con sus aliados indios americanos liderados por Tanacharison, Washington y sus tropas emboscaron a un grupo expedicionario francocanadiense de unos 30 hombres, dirigidos por Joseph Coulon de Jumonville, en lo que se conoció como Batalla de Jumonville Glen. Una mayor y mejor posicionada fuerza franco-canadiense e india abrumó a Washington y sus tropas en Fort Necessity, en lo que se llamó Batalla de Great Meadows, dando lugar a la rendición militar de Washington. Los términos de la rendición incluían una declaración en la que Washington reconocía haber asesinado a Jumonville después de la emboscada. Washington no podía leer en francés, y, sin darse cuenta de lo que reconocía, firmó con su nombre. Liberado por los franceses, Washington volvió a Virginia, donde fue eximido de culpa por la derrota, pero renunció a su cargo porque no le gustaba la nueva disposición de la Milicia de Virginia.

En 1755, Washington fue ayudante del general británico Edward Braddock en la Expedición Braddock. Esta expedición se basaba en un gran esfuerzo por retomar el país de Ohio. Braddock murió en la batalla del río Monongahela y la expedición terminó en desastre, Washington se distinguió como el Héroe de la Monongahela. El papel de Washington durante la batalla ha sido objeto de debate. El biógrafo Joseph Ellis afirma que Washington montó de un lado a otro del campo de batalla, uniendo a los restos de las fuerzas británicas y virginianas a un repliegue táctico. A raíz de esta acción, a Washington se le dio el mando de una frontera difícil de las montañas de Virginia, y fue recompensado al ser ascendido a coronel y nombrado comandante de todas las fuerzas de Virginia.

En 1758, Washington participó como General de Brigada en la expedición Forbes que llevó a la evacuación de los franceses de Fort Duquesne, y el establecimiento británico de Pittsburgh. Después, Washington renunció al servicio militar activo y pasó los siguientes dieciséis años como hacendado y político de Virginia.

Como un oficial de la milicia colonial, aunque de alto rango, Washington era muy consciente de la diferencia entre los oficiales de la milicia y del Ejército británico regular. Su hermano mayor Lawrence había tenido la suerte de recibir un mando en el ejército británico, como capitán de infantería, en el verano de 1740, cuando el ejército británico planteó un nuevo regimiento (el 61º Regimiento a pie, conocido como "Regimiento de América Gooch") en las colonias, para prestar servicio en las Indias Occidentales durante la Guerra de la Oreja de Jenkins. A cada colonia se le permitió designar a sus propios oficiales de la compañía, capitanes y tenientes, y el coronel William Blakeney los distribuyó firmando las órdenes a diversos gobernadores. Quince años después, cuando el general Braddock llegó a Virginia en 1755 con dos regimientos de regulares (el 44 º y 48º de a pie), Washington trató de obtener un mando, pero no estaban disponibles para su compra. En lugar de servir como teniente coronel de la milicia, donde superó de categía a muchos oficiales jóvenes de los regulares, Washington optó por servir a título privado como ayudante de campo del general. Como ayudante, podía mandar soldados regulares británicos. Tras la derrota de Braddock, el Parlamento británico decidió en noviembre de 1755 crear un nuevo "Real Regimiento de América de a Pie" más tarde llamado Real Cuerpo de Infantería del Rey. A diferencia del anterior "Regimiento de América" de 1740-1742, todos los funcionarios fueron contratados en Inglaterra y en Europa a principios de 1756.

El 6 de enero de 1759, Washington se casó con la viuda Martha Dandridge Custis. Las cartas que han sobrevivido sugieren que él pudo haber estado enamorado a la vez con Sally Fairfax, la esposa de un amigo. Algunos historiadores creen que George y Martha eran parientes lejanos.

Sin embargo, George y Martha tuvieron un buen matrimonio, y juntos criaron a sus dos hijos de su matrimonio anterior, John Parke Custis y Martha Parke Custis, cariñosamente llamados "Jackie" y "Patsy" por la familia. Más tarde, los Parke Custis y George Washington Parke Custis. George y Martha nunca tuvieron hijos juntos, ya que su combate anterior con la viruela a la edad de 19 años (posiblemente seguida por la tuberculosis) pudieron haberle hecho estéril.

La pareja de recién casados se trasladó a Mount Vernon, cerca de Alexandría, donde Washington se dedicó a la vida de hacendado y político.

El matrimonio de Washington con Martha, una viuda rica, aumentó considerablemente su patrimonio inmobiliario y su posición social. Adquirió un tercio de los 18.000 acres (73 km²) de los bienes de Custis en su matrimonio, y manejó el resto en favor de los hijos de Martha. Con frecuencia compró más tierras en su propio nombre. Además, se le concedió tierra en lo que hoy es Virginia Occidental como una recompensa por su servicio en la Guerra Francoindia.

En 1775, Washington había duplicado el tamaño de Mount Vernon a 6.500 hectáreas (26 km²), y había aumentado la población de esclavos en más de 100 personas. Como un héroe militar y respetado gran terrateniente, que ocupó cargos locales, fue elegido para la legislatura de la Virginia colonial, la Cámara de los Ciudadanos (House of Burgesses), a partir de 1758.

Washington vivió un estilo de vida aristocrático, con la caza del zorro como su actividad de ocio favorita. Como la mayoría de los terratenientes de Virginia, importó lujo y otros bienes de Inglaterra y pagó por ellos con la exportación de su cosecha de tabaco. Hizo gastos extravagantes y la imprevisibilidad del mercado del tabaco hizo que muchos terratenientes de Virginia perdieran dinero. (Thomas Jefferson, por ejemplo, iba a morir muy endeudado.) Washington empezó a salir de la deuda mediante la diversificación. En 1766, había cambiado el principal cultivo comercial de Mount Vernon del tabaco al trigo, un cultivo que podría venderse en América, y las operaciones de diversificado incluyeron la molienda de la harina, la pesca, la cría de caballos y telares. La muerte de Patsy Custis en 1773 de epilepsia permitió a Washington pagar a sus acreedores británicos, ya que la mitad de su herencia pasó a él.

Durante estos años, Washington se concentró en las actividades de su negocio y se mantuvo un tanto al margen de la política. A pesar de que manifestó su oposición a la Ley del Timbre de 1765, el primer impuesto directo sobre las colonias, no tomó un papel protagónico en la resistencia colonial hasta después de que las protestas por las leyes de Townshend (promulgadas en 1767) se habían generalizado. En mayo de 1769, Washington presentó una propuesta Washington acogieron a dos de los nietos de la señora de Washington, Eleanor redactada por su amigo George Mason, de Virginia, en la que se pedía boicotear los productos británicos hasta que se derogaran las leyes. El Parlamento derogó las Leyes de Townshend en 1770, y, para Washington por lo menos, la crisis había pasado. Sin embargo, Washington consideró la aprobación de las Leyes Intolerables en 1774 como "una invasión de nuestros derechos y privilegios". En julio de 1774, presidió la reunión en la que se adoptaron las Resoluciones de Fairfax, en las que exigía, entre otras cosas, la convocatoria de un Congreso Continental. En agosto, Washington asistió a la Primera Convención de Virginia, donde fue seleccionado como delegado al Primer Congreso Continental.

Revolución americana

Después de las derrotas en Lexington y Concord en abril de 1775, Washington apareció en el Congreso Continental en uniforme militar, señalando que estaba preparado para la lucha armada. Washington tenía el prestigio, experiencia, carisma y porte de cualquier gran jefe militar y era conocido por su reputación como un fuerte patriota, y los estados del Sur, en especial Virginia, lo apoyaron. Aunque no buscaba explícitamente el cargo de comandante e incluso afirmó que no estaba capacitado para ello, no hubo una seria competencia para el puesto. Washington aceptó el mando, declarando «con gran sinceridad, no creo estar al nivel de un Comandante, estoy honrado». El Congreso creó el Ejército Continental el 14 de junio de 1775. Propuesto por John Adams de Massachusetts (que luego sería su vicepresidente) creyendo que al liderar un sureño un ejército formado principalmente por norteños, ayudaría a unir a las colonias. Washington fue nombrado Mayor General y solicitó que no se le pagara excepto el reembolso de sus gastos.

Washington asumió el mando del Ejército Continental en Cambridge, Massachusetts, en julio de 1775, durante el asedio de Boston. Al darse cuenta de la escasez desesperada de pólvora de su ejército, Washington pidió nuevos suministros. Las tropas estadounidenses asaltaron arsenales ingleses, entre ellos alguno en el Caribe, y se intentó la fabricación de algunas municiones. Obtuvieron un suministro apenas suficiente (alrededor de 2,5 millones de euros) a finales de 1776, en su mayoría de Francia. Washington reorganizó el ejército durante el largo asedio, y obligó a los británicos a retirarse poniendo artillería en Dorchester Heights, un fuerte con vistas a la ciudad. Los británicos evacuaron Boston y Washington trasladó su ejército a Nueva York.

Aunque fuera negativo para los patriotas en el Congreso Continental, los diarios británicos elogiaron habitualmente el carácter personal de Washington y sus cualidades como jefe militar. Estos artículos eran valientes, ya que Washington era general enemigo que comandaba un ejército en una causa que muchos británicos creían que sería la

ruina del Imperio. La negativa de Washington a participar en política reforzó su reputación como un hombre plenamente comprometido con la misión militar y por encima de la refriega entre facciones.

En agosto de 1776, el general británico William Howe lanzó una masiva campaña naval y terrestre destinada a ocupar plenamente Nueva York y así ofrecer una solución negociada. El Ejército Continental de Washington libró combate por primera vez como un ejército de los Estados Unidos (recientemente había sido proclamada la Declaración de Independencia), en la Batalla de Long Island, la mayor batalla de toda la guerra. Algunos historiadores ven la retirada de su ejército durante la noche posterior a través del East River, sin que se perdiera una sola vida o material, como una de las más grandes hazañas militares de Washington. Esta y varias victorias británicas obligaron a Washington a luchar fuera de Nueva York y a lo largo de Nueva Jersey, lo que dejó el futuro del Ejército Continental en duda. En la noche del 25 de diciembre de 1776, Washington organizó un contraataque, destacando las fuerzas americanas a lo largo del río Delaware para capturar a cerca de 1000 mercenarios de Hesse en la Batalla de Trenton, Nueva Jersey. Washington siguió su victoria en Trenton con otra en la Batalla de Princeton a principios de enero. Estas inesperadas victorias después de una larga serie de derrotas levantaron la moral de los revolucionarios. Sin embargo, estos éxitos por sí solos no eran suficientes para asegurar la victoria final. Muchos soldados no se realistaron o desertaron durante el crudo invierno. Washington reorganizó el ejército con el aumento de premios por quedarse y los castigos por la deserción, lo que elevó el número de tropas y la eficacia para batallas posteriores.

Victoria de los patriotas

Las fuerzas británicas derrotaron a las tropas de Washington en la Batalla de Brandywine el 11 de septiembre de 1777. Howe superó a Washington y se dirigió a Filadelfia sin oposición el 26 de septiembre. El ejército de Washington atacó sin éxito la guarnición británica en la Batalla de Germantown a principios de octubre. Mientras tanto, el general John Burgoyne, fuera del alcance de la ayuda de Howe, fue atrapado y obligado a entregar todo su ejército en la Batalla de Saratoga, Nueva York. Francia respondió a la derrota de Burgoyne entrando en la guerra, en abierta alianza con los Estados Unidos, convertiendo la lucha revolucionaria en una guerra a nivel mundial. La pérdida de Filadelfia por parte de Washington llevó a algunos miembros del Congreso a discutir la destitución de Washington del mando. Este intento fracasó después de que los partidarios de Washington se reunieran entorno a él.

Washington acampó el ejército en Valley Forge, en diciembre de 1777, permaneciendo allí por los próximos seis meses. Durante el invierno, 2.500 hombres de una fuerza de 10.000 hombres murieron a causa de la enfermedad y el frío. La siguiente primavera, sin embargo, el ejército surgido de la fragua del valle estaba en buen estado, gracias en parte a un programa de formación a gran escala supervisado por el Barón von Steuben, un veterano del estado mayor prusiano. Los británicos fueron evacuados de Filadelfia a Nueva York en 1778, pero Washington los atacó en la Batalla de Monmouth. Posteriormente, los realistas siguieron en dirección a Nueva York. Washington trasladó su ejército fuera de Nueva York.

En el verano de 1779 bajo la dirección de Washington, el general John Sullivan llevó a cabo una campaña decisiva de tierra quemada que destruyó totalmente por lo menos cuarenta pueblos iroqueses en el centro y norte del estado de Nueva York, en represalia por la relación entre los iroqueses y los ataques contra los asentamientos de América antes de la guerra. Washington dio el golpe final a los ingleses en 1781, después de una victoria naval francesa, que permitió que las fuerzas americanas y francesas pudieran atrapar a un ejército británico en Virginia. La rendición en Yorktown el 17 de octubre de 1781, marcó el final de la mayoría de los combates. Aunque conocido por sus éxitos en la. guerra y por la vida que siguió, Washington sufrió muchas derrotas antes de conseguir la victoria.

Después de la guerra

En marzo de 1783, Washington usó su influencia para dispersar a un grupo de oficiales del Ejército que habían amenazado con enfrentarse al Congreso con respecto a sus salarios atrasados. Por el Tratado de París (firmado ese mes de septiembre), el Reino de Gran Bretaña reconoció a los Estados Unidos de América como una república independiente. Washington disolvió su ejército y el 2 de noviembre dio un elocuente discurso de despedida a sus soldados.

El 25 de noviembre, los británicos fueron evacuados de Nueva York y el nuevo gobernador tomó posesión. En Fraunces Tavern el 4 de diciembre, Washington dio a sus oficiales formalmente la despedida y el 23 de diciembre de 1783, renunció a su mando como Comandante en Jefe, emulando al general romano Cincinato. Él fue un ejemplo del ideal republicano de liderazgo ciudadano que rechaza el poder. Durante este período, no existía una cargo de Presidente de los Estados Unidos bajo los Artículos de Confederación, precursores de la Constitución.

La jubilación de Washington en Mount Vernon fue de corta duración. Hizo un viaje de exploración a la frontera occidental en 1784, y fue persuadido a asistir a la Convención Constitucional en Filadelfia en el verano de 1787, siendo

elegido por unanimidad presidente de la Convención. Participó poco en los debates (aunque votó a favor o en contra de los diversos artículos), pero su alto prestigio mantuvo la colegialidad y a los delegados en sus trabajos. Los delegados diseñaron la presidencia con Washington en mente, y le permitieron definir el cargo una vez electo. Después de la Convención, su apoyo al texto convenció a muchos, incluyendo a la asamblea de Virginia, a votar por la ratificación, lo que posibilitó que la nueva Constitución fue ratificada por los 13 estados.

Presidencia: 1789–1797

El Colegio Electoral eligió unánimemente a Washington en las elecciones de 1789, y otra vez en las elecciones de 1792, con lo que sigue siendo el único presidente que ha recibido el 100 % de los votos electorales. En su toma de posesión, John Adams fue elegido vicepresidente. Washington tomó el juramento del cargo como primer presidente bajo la Constitución de los Estados Unidos de América el 30 de abril de 1789, en el Federal Hall de Nueva York, aunque, al principio, él no había querido el cargo.

El primer Congreso de Estados Unidos votó a favor de pagar a Washington un sueldo de $ 25.000 al año, una gran suma en 1789. Washington, que ya era rico, se redujo el sueldo, ya que valoraba su imagen como un servidor público desinteresado. A instancias del Congreso, sin embargo, finalmente aceptó el pago, para evitar crear un precedente por el cual la presidencia sería percibida como un cargo independiente limitado solamente a personas adineradas que pudieran servir sin sueldo. Washington atendió cuidadosamente a la pompa y la ceremonia del cargo, asegurándose de que los títulos y los símbolos republicanos no emularan nunca las cortes reales europeas. A tal fin, prefirió el título «Señor Presidente» a tratamientos sugeridos más majestuosos.

Washington demostró ser un hábil administrador. Un excelente delegador de funciones y un juez de talento y carácter, que mantuvo reuniones periódicas para debatir cuestiones del gabinete antes de tomar una decisión final. En el manejo de las tareas de rutina, fue "sistemático, ordenado, enérgico, preocupado de la opinión de los demás, pero decisivo, decidido a los objetivos generales y con coherencia en las acciones particulares con ellos."

Washington sirvió un segundo mandato como presidente a regañadientes. Se negó a postularse para un tercero, estableciendo así la política habitual de un máximo de dos mandatos para un presidente, que más tarde se convirtió en ley por la 22ª Enmienda a la Constitución.

Política interior

Washington no fue miembro oficial de ningún partido político y él esperaba que no se formara ninguno, por temor a los conflictos y el estancamiento que se derivaría. Sus asesores más cercanos, formaron dos facciones, sentando las bases para el futuro sistema de partidos. Su secretario del Tesoro, Alexander Hamilton, había diseñado un audaz plan para establecer el crédito nacional y construir una nación económicamente poderosa, y formó la base del Partido Federalista. Su secretario de Estado, Thomas Jefferson, fundador de los demócrata-republicanos, se opuso enérgicamente al programa de Hamilton, pero Washington estuvo a favor de Hamilton sobre Jefferson.

La «Ley de Residencia» de 1790, que Washington firmó, autorizó al Presidente para seleccionar la ubicación específica de la sede permanente del gobierno, que se encuentra a lo largo del río Potomac. La ley autorizó al Presidente a designar tres comisionados para estudiar y adquirir bienes para este asentamiento. Washington supervisó personalmente este esfuerzo a lo largo de su mandato. En 1791, los comisionados nombraron la sede permanente de gobierno como "La ciudad de Washington en el territorio de Columbia" en honor a Washington. En 1800, el territorio de Columbia se convirtió en el Distrito de Columbia cuando el gobierno federal se trasladó al lugar, de acuerdo a las disposiciones de la ley de residencia.

En 1791, el Congreso impuso un impuesto especial sobre las bebidas alcohólicas, lo que provocó protestas en los distritos fronterizos, especialmente Pensilvania. En 1794, después de que Washington ordenara a los manifestantes a comparecer ante el tribunal del distrito de EE.UU., las protestas se convirtieron en disturbios a gran escala conocidos como la Rebelión del Whiskey. El ejército federal era demasiado pequeño como

para ser utilizado, por lo que Washington invocó la «Ley de la policía» de 1792 para convocar a las milicias de Pensilvania, Virginia y otros estados. Los gobernadores enviaron a las tropas y Washington tomó el mando, marchando a los distritos rebeldes. No hubo lucha, pero la acción enérgica de Washington demostró que el nuevo gobierno podía protegerse en cualquier eventualidad. También fue una de las dos veces que un Presidente, personalmente, utilizó su mando militar en campaña. Estos eventos marcaron la primera vez bajo la nueva Constitución que el gobierno federal utilizaba la fuerza militar para ejercer su autoridad sobre los estados y los ciudadanos.

Política exterior

Marruecos fue el primer país en reconocer a los Estados Unidos en 1777, y Washington le escribió al sultán Mohammed III en reconocimiento al tratado de paz y amistad firmado en Marrakech en 1787. A pesar de que España había ayudado a los patriotas en la guerra, no reconoció a los Estados Unidos rápidamente, por miedo a que el movimiento se extendiera a sus colonias sudamericanas. Sin embargo, en 1785, Carlos III de España nombró al primer embajador en los Estados Unidos, el financiero vasco Diego de Gardoqui.

En 1793, el gobierno revolucionario de la Primera República Francesa envió al diplomático Charles Edmond Genet a EEUU. Genêt emitió patentes de corso y represalia a los buques americanos para que pudieran capturar los buques mercantes británicos. Trató de utilizar el sentimiento revolucionario popular en favor de la participación norteamericana en la guerra de Francia contra Gran Bretaña mediante la creación de una red de Sociedades Demócrata- Republicanas en las principales ciudades. Washington rechazó esta interferencia en los asuntos internos, exigió la retirada del embajador Genet al gobierno francés, y denunció a sus sociedades. El presidente Washington envió a los franceses en su colonia de Haití una cantidad significativa de armas de guerra y $ 400.000 en dinero en un esfuerzo por sofocar una rebelión de esclavos.

Hamilton y Washington diseñaron el Tratado Jay para normalizar las relaciones comerciales con Gran Bretaña, para retirarse de los fuertes del oeste y resolver las deudas financieras remanentes de la Revolución. John Jay negoció y firmó el tratado el 19 de noviembre de 1794. El apoyo jeffersoniano a Francia hizo que atacara fuertemente el tratado. Washington y Hamilton, sin embargo, movilizaron a la opinión pública y ganaron la ratificación en el Senado, haciendo hincapié en el apoyo de Washington. Los británicos acordaron apartarse de sus fuertes en torno a los Grandes Lagos, posteriormente, la frontera entre Estados Unidos y Canadá tuvo que ser reajustada, numerosas deudas anteriores a la revolución fueron liquidadas y los británicos abrieron sus colonias de las Indias del oeste para el comercio americano. Lo más importante es que el tratado retrasó la guerra con Gran Bretaña y en su lugar trajo una década de próspero comercio con ese país. El tratado enfureció a los franceses y se convirtió en un tema central en muchos debates políticos.

Discurso de despedida

El «Discurso de Despedida» de Washington (publicado como una carta pública en 1796) fue uno de las declaraciones más influyentes de los valores políticos de América. Redactado principalmente por el mismo Washington, con la ayuda de Hamilton, que le dio consejos sobre la necesidad e importancia de la unión nacional, el valor de la Constitución y el Estado de Derecho, los males de los partidos políticos y las virtudes propias de un pueblo republicano. Si bien se negó a otras versiones sugeridas, que incluían la declaración de que la moralidad requiere una "*religión divinamente autorizada*", llamando a la moral "*una fuente necesaria para un gobierno popular*". Él dijo:

> "*Cualquiera que sea, se podrá conceder a la influencia de la educación refinada de mentes de estructura peculiar, la razón y la experiencia nos impiden esperar que la moralidad nacional pueda prevalecer en exclusión del principio religioso.*"

El Discurso de Washington advirtió contra la influencia extranjera en los asuntos internos y la injerencia norteamericana en los asuntos europeos.

Advirtió contra el partidismo amargo en la política interna y pidió a los hombres a ir más allá de partidismos y servir al bien común. Advirtió contra las "*alianzas permanentes con cualquier parte del mundo*

exterior", y dijo que Estados Unidos debe concentrarse principalmente en los intereses norteamericanos. Él aconsejó la amistad y comercio con todas las naciones, pero advirtió contra la participación en las guerras europeas y entrar a largo plazo en el "enredo" de las alianzas. El Discurso rápidamente estableció los valores de América respecto a la religión y los asuntos exteriores.

Retirada de la vida política y muerte

Después de retirarse de la presidencia en marzo de 1797, Washington regresó a Mount Vernon con un profundo sentimiento de alivio. Dedicó mucho tiempo a la agricultura.

El 4 de julio de 1798, Washington fue comisionado por el presidente John Adams a teniente general y comandante en jefe de los ejércitos que se plantearon en perspectiva de una guerra con Francia. Él sirvió como el Oficial Superior del Ejército de Estados Unidos entre el 13 de julio de 1798 y el 14 de diciembre de 1799. Participó en la planificación de un ejército provisional para atender cualquier emergencia que pudiera surgir, pero no salío de campaña.

El 12 de diciembre de 1799, Washington pasó varias horas inspeccionando sus fincas a caballo, en la nieve y bajo el granizo y la lluvia helada hasta tarde. Se sentó a cenar esa noche sin cambiar sus ropas mojadas. A la mañana siguiente, se despertó con un fuerte resfriado, fiebre y una infección en la garganta llamada amigdalitis que se convirtió en una laringitis aguda y neumonía. Washington murió la noche del 14 de diciembre de 1799 en su casa a los 67 años de edad, mientras le asistían el Dr. James Craik, uno de sus más cercanos amigos, el Dr. Gustav Richard Brown, el Dr. Eliseo C. Dick y Tobias Lear V, su secretario personal. Lear después recogió una nota en su diario, en la que escribió que las últimas palabras de Washington fueron «*Está bien*». Médicos modernos creen que Washington murió en gran parte debido a su tratamiento, que incluyó calomelanos y sangrías, resultando en una combinación de shock debido a la pérdida de cinco pintas de sangre, así como la asfixia y deshidratación.

En todo el mundo, hubo luto por la muerte de Washington. Napoleón I ordenó diez días de luto en toda Francia. En los Estados Unidos, miles llevaron ropas de luto durante meses. Para proteger su privacidad, Martha Washington quemó la correspondencia entre su marido y ella después de su muerte. Sólo tres cartas entre la pareja han sobrevivido.

El 18 de diciembre de 1799, el funeral se celebró en Mount Vernon, y Washington fue enterrado en una tumba en la finca.

El Congreso aprobó una resolución conjunta para construir un monumento de mármol en el Capitolio de los Estados Unidos para que albergara su tumba, con el apoyo de Martha. En diciembre de 1800, la cámara de Estados Unidos aprobó una ley de créditos por $ 200,000 para construir el mausoleo, que iba a ser una pirámide que tenía una base de 100 pies (30 m²). La oposición al plan de los estados del sur derrotó la medida porque pensaban que era mejor que su cuerpo permaneciera en Mount Vernon.

En 1831, con motivo del centenario de su nacimiento, un sepulcro nuevo fue construido para recibir sus restos. Ese año, se hizo un intento por robar el cuerpo de Washington, pero resultó infructuoso. A pesar de ello, un comité conjunto del Congreso a principios de 1832 debatió el traslado del cuerpo de Washington de Mount Vernon a una cripta en el Capitolio, construida por Charles Bullfinch en la década de 1820. Una vez más, la oposición del sur demostró ser muy intensa, antagonizado por una brecha cada vez mayor entre el Norte y el Sur.

El congresista Wiley Thompson de Georgia expresó el temor de los sureños, cuando dijo:

> *Eliminar los restos de nuestro venerado Washington de su asociación con los restos de su esposa y sus antepasados, de Mount Vernon y de su estado natal, y depositarlos en esta capital, y luego dejar que una ruptura de la Unión se produzca, y contemplar los restos de Washington en una tierra extraña a su tierra natal.*

Esto terminó con cualquier conversación de los movimientos de sus restos, y fue trasladado a la nueva tumba que se construyó allí el 7 de octubre de 1837, presentado por John Struthers de Filadelfia. Después de la ceremonia, la puerta de la bóveda interior se cerró y la llave fue lanzada al río Potomac.

Legado

El representante Henry Lee III, un compañero de la Guerra de Independencia y padre del general Robert E. Lee de la Guerra Civil, dio el famoso elogio fúnebre de Washington de la siguiente manera:

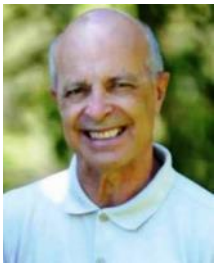
> *Primero en la guerra, primero en la paz y el primero en los corazones de sus compatriotas, fue insuperable en las escenas humildes y perdurables de la vida privada. Piadoso, justo, humano, templado, sincero, uniforme, digno y sobresaliente. Su ejemplo fue tan edificante para todos a su alrededor, como igual fueron los efectos de dicho duradero ejemplo... todo correcto, el vicio se estremecía en su presencia y la virtud siempre se sintió fomentada de su mano. La pureza de su carácter privado dio fulgor a sus virtudes públicas... Tal era el hombre por el que nuestra nación está de luto.*

Bibliografia

MOUNTVERNON Meet George Washington
Disponible en: http://www.mountvernon.org/learn/meet_george/index.cfm/ (14 dic. 2010)

WIKIPÉDIA. George Washington.
Disponible en: http://es.wikipedia.org/wiki/George_Washington/

El autor

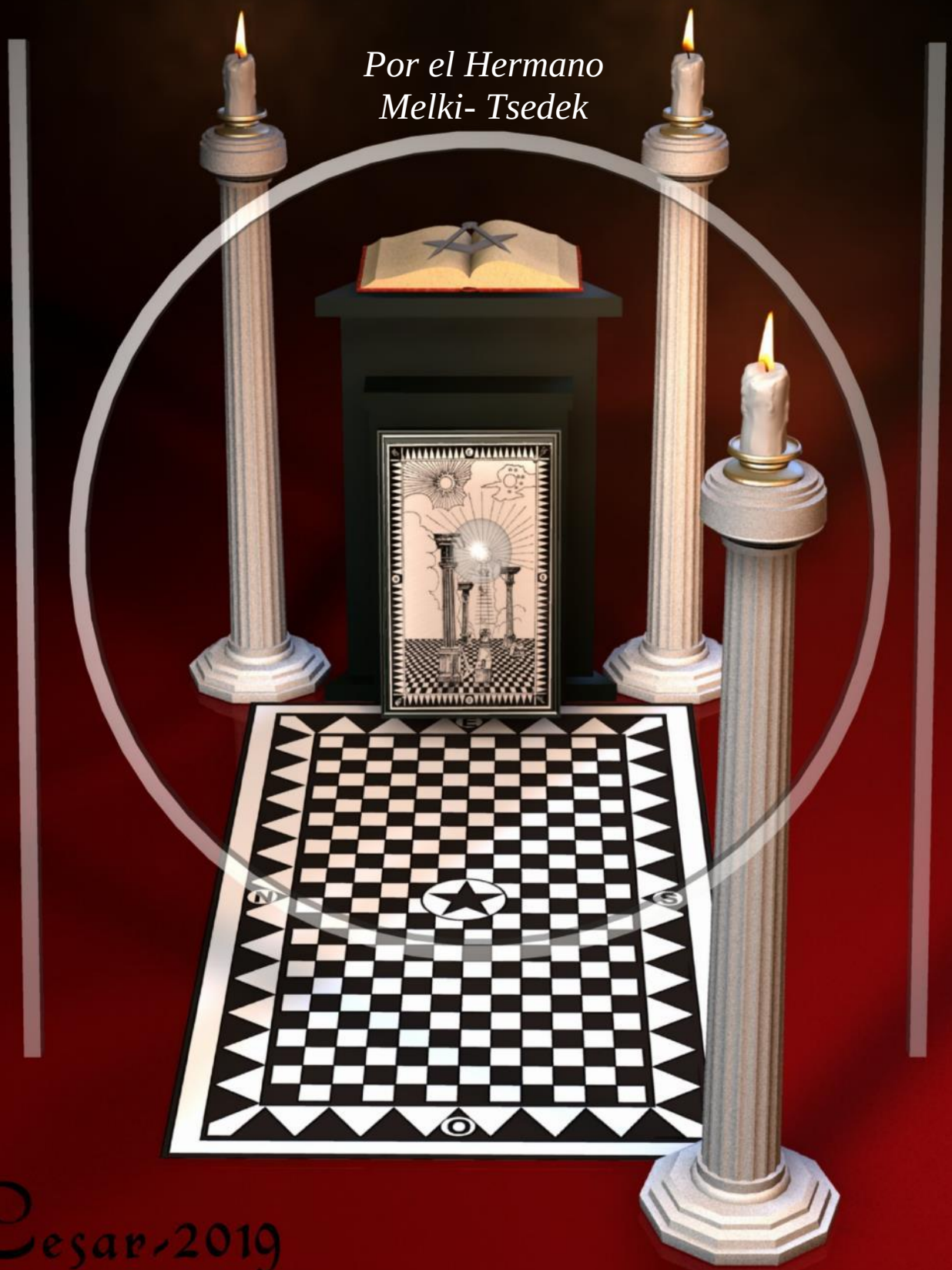


Roberto Aguilar Machado Santos Silva - M M - Gr 18
Miembro vitalício de la Academia Masónica de Letras de Mato Grosso do Sul, Brasil

En su vida profana es Médico Veterinário, Consultor Internacional en Salúd y Enfermedades de Caballos (Inglaterra, Francia, España, Bélgica y Escócia) y Miembro de la Academia de Ciencias de New York.

El Iniciado versus la Contra-Iniciación

Por el Hermano
Melki- Tsedek



Cesar-2019

Pareciera -en esta época de oscuridad- que el estado de "sueño" y la ausencia reiteradas de los hermanos en logia, sea visto como algo -casi- normal; no obstante, esto debe ser un hecho realmente preocupante, dado las consecuencias que esto acarrea para el iniciado en el devenir de su existencia individual. No es muy decoroso para un Verdadero Mason, dejarse arrastrar por las aguas de la apatía e inactividad, y obligar al taller a inafiliarlo.

Son reiterativas las logias, en sus procesos de iniciación de Caballeros y Damas Profanas, dejar bien claro, que todo esto debe ser un asunto bien pensado por el profano, que la Orden no obliga a nada, y que todo este procedimiento, debe ser "estrictamente" bajo la libre y espontánea voluntad del candidato. El proceso de iniciación, debe ser "algo difícil para el candidato" para que solo los que perseveran, tengan la recompensa de la iniciación. La solicitud de iniciación debe ser un acto de libre y espontánea voluntad; es necesario la realización de múltiples reuniones con los profanos, para verificar sus cualificaciones y verdaderas intenciones y además, para poder orientar sus decisiones en uno u otro sentido; se recomienda inclusive, la realización de cursos propedéuticos, así los aspirantes pueden tomar decisiones pensadas, razonadas y meditadas en el tiempo.

"*Él fue (Dios) quien al principio hizo al hombre, y le dejó en manos de su propio albedrío*" (Eclesiástico 15,14).

En la mayoría de los casos, los pretendientes son aceptados por sus cualificaciones y por sus insistencias, pero no es cosa fácil; la institución, trata de asegurarse entre sus miembros, personas probadas y honorables; por ello lo complicado que puede resultar para un profano el ingreso. En las reuniones previas salen de sus bocas, respuestas hermosas y dignas de un candidato a la iniciación.

Muchas de estas cosas se olvidan; en especial, cuando nos alejamos de la cultivación iniciática; igualmente, muchas veces no se tiene ni la menor idea del VALOR de pertenecer a una organización iniciática GENUINA y AUTENTICA. Esto es muy triste y lamentable. Todos los hermanos deben cumplir con sus deberes y obligaciones sagradas, honorable y amorosamente, como suele hacerlo un genuino iniciado o alguien quien realmente pretenda serlo algún día.

La puntual y fiel asistencia a los trabajos simbólicos que se realizan en la Institución, constituyen la primera y fundamental actividad masónica. No puede, pues, considerarse masónicamente despierto o activo quien limite su actividad masónica al envío regular de la contribución que la logia a la que pertenece haya fijado para sus miembros, evadiendo el primero y más esencial deber de su presencia en las tenidas del taller del que se hizo miembro.

La asistencia a los trabajos de la Logia es indispensable, dada la importancia de la vida comunitaria en las Tenidas. Nadie puede convertirse en verdadero "Masón", en el verdadero sentido de la palabra, si no asiste frecuentemente a las reuniones, ya que es en la Logia, gracias a la participación en los trabajos, a la reflexión y al intercambio, que tiene lugar tal proceso.

Entiendo que es fácil escribir lo anterior, pero lo dificultoso es cumplirlo. Existen fuerzas que conscientes e inconscientemente nos alejan de lo Sagrado cuando emprendemos el camino hacia la Iluminación. Vivimos en la época más tenebrosa -el Kali Yuga [1]-, era de final de los tiempos del presente Manvántara, y nosotros como iniciados, debemos estar claro, que

[1] **Nota de Retales de Masoneria**: según el hinduismo la humanidad se desenvuelve en 4 ciclos o edades llamadas Yugas, estando la humanidad actualmente en Kali Yuga o la edad oscura. Los 4 Yugas (que forman un Maha Yuga) y sus duraciones son las siguientes:

- Krita o Satya Yuga: 1'728'000 años
- Treta Yuga: 1'296'000 años
- Dvapara Yuga: 864'000 años
- Kali Yuga: 432'000 años

Estas cantidades son resultado de la multiplicación por 360 de las cantidades originales, que supuestamente son años de los semidioses:

- Krita Yuga: 4,800 años
- Treta Yuga: 3,600 años
- Dvapara Yuga: 2,400 años
- Kali Yuga: 1,200 años

este final de era que vivimos (Kali Yuga del Kali Yuga), se caracteriza por el ocultamiento de la Tradición y la decadencia de los aspectos espirituales.

Nos encontramos sumergidos en un tiempo de calamidad general; son momentos de prueba y Dios "*Gran Arquitecto de los Mundos*" –respetando el libre albedrio- permanece en silencio esperando la manifestación de nuestra esencia, fruto de nuestra cultivación espiritual. Recordemos a ese Corazón lleno de Alegría, de Fe y de Esperanza de Fuerza cuando nos iniciamos; y en ese recordatorio, aprovechemos para dar "*Gracias*" al Gran Arquitecto del Universo, por esa oportunidad que nos ha brindado, de recibir la iniciación; "*son muchos los llamados y pocos los escogidos*" (Mateo 22,14). Pidámosle al mismo tiempo, para que no se baje nuestro ánimo de transitar el "*Camino de lo Sagrado*", que ninguna situación exterior nos saque de nuestro centro, de nuestro equilibrio o punto medio, que no se apague la llama. No dejemos que las tinieblas de nuestra era nos atrapen, que la LUZ sea nuestro norte. Es el momento de animarnos mutuamente y hacer lo que tenemos que hacer, seguir hacia adelante en el camino de la Luz.

Todo retroceso en el camino iniciático constituye un peligro que hay que evitar. Detenerse en medio del camino y echar la "*vista hacia atrás*", conduce de nuevo en reversa hacia las tinieblas, que fue dejada atrás con la iluminación obtenida con la iniciación, el iniciado entonces, se hace presa de las tentaciones que lo van arropando cada día más. En la medida en que sea más largo su letargo -su sueño- esto puede conducir al momento en que la puerta espiritual del templo se le cierra; cada vez son más abundantes las escusas para los compromisos contraídos con el juramento de la iniciación, cada vez más lo profano se hace más importante que lo sagrado; y con cada uno de estos eventos -el iniciado- se hacen cada vez más "una ficha" o elemento que sirve a la contra-iniciación.

Los puentes en el camino de retorno, se deben conducir solo de manera ascendente, los tramos recorridos se deben perder de vista y hacer de ellos como si ya no existieran, para no verlos ni regresar jamás. La escala simbólica nos debe conducir al Cielo, nunca de vuelta a las tinieblas exteriores, o más allá, a los confines del inframundo. Lo más inferior de nuestra individualidad, debe ir desapareciendo con cada paso, por eso el Maestro Jesus "*El Cristo*" expreso: "*Nadie que pone la mano en el arado y mira hacia atrás es apto para el Reino de Dios*" (Lucas 9:62), sin embargo, esto se ha hecho muy común en nuestra época.

La época moderna que vivimos, se ha enfermado de una concepción materialista; el curso descendente del desarrollo cíclico, ha condicionado un alejamiento gradual del Principio y por tanto de la Prístina Espiritualidad, obligando al hombre a dirigir toda su atención sobre las cosas sensibles exclusivamente, y éste ha sido la causa, por la cual el hombre se ha visto disminuido en su capacidad de comunicación con cualquier otro orden de realidad superior, diferente al orden de la concreción material. En efecto, la verdad es que la concepción materialista, provoca el ocultamiento de las concepciones tradicionales, que se cierra de forma cada vez más estricta ante la invasión del espíritu moderno; generando –por otra parte-una tendencia a la inestabilidad que se extiende a todos los campos, incluido el "iniciático", que encamina a este mundo desde una materialización excesiva, hacia una verdadera disolución.

La propia aceleración del tiempo de la presente era, de forma incesante, aumenta la rapidez de los cambios, y atrapa cada vez más a los hombres en la cotidianidad, el tiempo no les alcanza, están en una carrera incesante y llenos de estrés y compromisos profanos, que los aleja cada vez más de lo trascendente y de las posibilidades de orden superior; y mientras mayor es este alejamiento, en este sentido, aumentan también las posibilidades hacia las más inferiores "*prolongaciones*" de nuestro estado de existencia, hacia el mundo de las influencias errantes y por consiguiente, a la lógica "*diabólica*" o "*plan*" que rige la progresiva desviación del mundo moderno.

La separación de lo Sagrado, nos lleva a ser participe – a veces de manera inconsciente y otras no tanto- al plan de los líderes de las fuerzas siniestras, de desencadenar las fuerzas inferiores que son las únicas que podrían llevar hasta sus últimas consecuencias la obra del desorden, el cual ya quizás, estemos viviendo, y no nos hemos hecho consciente de ello. Esto supone un peligro de apertura de las influencias sutiles destructivas, que como misión principal tienen la de destruir todo intento de búsqueda de la luz, todo intento hacia lo espiritual y todo intento hacia el orden. Echemos una vista a nuestro alrededor y percatémonos si esto está o no pasando; luego examinémonos a nosotros mismos, hagámonos un examen de consciencia y exploremos si estamos o no contribuyendo con este desorden. Preguntémonos a nosotros mismos: ¿Estaremos dirigiendo nuestros esfuerzos en sentido inverso de la genuina realización espiritual?

El mundo profanado hace su mejor esfuerzo por mantener en la materialidad, a toda aquella alma que trata de despegarse hacia los mundos superiores de luz, en especial en esta era de oscuridad que vivimos; seamos precavidos contra esta hostilidad, muy real por lo demás y a menudo peligrosa. Las influencias del mundo profano, nos pueden llegar a "*distraer*", en la acepción propia de la palabra, del trabajo iniciático. El mundo profano representa a las tinieblas exteriores, de dónde venimos; que una vez, renaciendo de ellas (las tinieblas) y como recipiendarios recibimos las Luz de la Iniciación, pasamos por ello "*de las tinieblas a la luz*", nos desprendimos de esa incomoda cuerda alrededor del cuello que nos ataban a los vicios del mundo profano.

Las propias influencias espirituales, en toda organización tradicional, actúan siempre con la mediación de seres humanos que son los representantes autorizados de la tradición –en la cual se incluye a la masoneria-, a pesar del carácter esencialmente supra-humano que ésta posee. Por otra parte, como la iniciación –y los iniciados en particular-, son los encargados de encarnar verdaderamente el "espíritu" de una tradición y también de posibilitar la efectiva realización de los estados "*supra-humanos*", resulta evidente el hecho de que es a ellos (los iniciados) a quienes se oponen de manera directa, los elementos de la contra-iniciación; es lógico que así sea, lo ilógico, es que no nos hacemos consciente de estos ataques de la acción antitradicional, que tiende por todos los medios a arrastrar a los iniciados hacia lo "*infrahumano*". Hacernos consciente de esto, nos hace estar más alerta y, por lo tanto, menos vulnerable. "Guerra avisada, no mata a soldado" decimos aquí en Venezuela. Estar alerta, significa, además, no perder de vista, que todo el conjunto de cuanto constituye en rigor esta civilización moderna, sea cual fuere el punto de vista desde el que se considere, observa una forma cada vez más artificial, desnaturalizada y falsificada; y si no estamos alerta, toda está "maraña" nos envuelve y nos engaña. Muchas veces, no tenemos ni la menor sospecha de cuanto en realidad se esconde detrás de todo este mundo ilusorio que vivimos; por lo que, en ocasiones, resulta difícil escapar a las sugestiones y tentaciones a la que somos sometidos; y es ahí, donde entra en juego, la acción antitradicional para cambiar la mentalidad general y destruir todas las instituciones tradicionales, especialmente las de Occidente, donde son más débiles, negando la facultad de orden trascendente. La contra-iniciación y sus agentes, hacen todo lo posible por desviar la atención del iniciado, hacia las cosas exteriores y sensibles, con el fin de encerrarle, y reducir el horizonte espiritual, hasta que este conciba solo lo corpóreo y lo sutil inferior o influencias errantes como la única "realidad", hasta atarlo de forma cada vez más completa a las meras realizaciones "materiales". Es ahí, donde el iniciado se coloca otra vez rodeando su cuello –sin darse cuenta y como hipnotizado-, el lazo que una vez se había quitado en el rito de iniciación y vuelve a ser esclavo de las concreciones materiales y de los vicios, teniendo al demonio como su guardián. Su temor lo llevo a regresar el poco camino andado hacia lo sublime, y salió por la puerta estrecha que había sobrepasado en la iniciación, esta vez, en sentido contrario.

La puerta se cierra, la comunicación con los ámbitos superiores queda suspendida, el iniciado queda preso de las fuerzas disolventes y destructivas del ámbito sutil inferior.

Cuando un iniciado se separa de sus trabajos sagrados, cuando un masón deja de asistir a las tenidas, se hace una pieza de la acción antitradicional y obrero de la obra de desviación respecto al estado normal que es el de todas las civilizaciones tradicionales. Dada la astucia del enemigo -cuya naturaleza es verdaderamente "satánica"-, normalmente el iniciado no se hace consciente y toda esta influencia invertida opera sobre él gradualmente y de una forma insensible.

Es necesario recordar que satán imita a Dios y también se transfigura en ángel de luz; lo más inferior imita y falsifica los principios superiores y trascendentes. El espíritu de negación, de alteración y de la mentira; adopta todos los disfraces, incluso los más inesperados, para no ser reconocido e incluso para hacerse pasar por todo lo contrario, por lo que se transmite relativamente fácil la oculta falsificación de cualquier tipo, en rigor de conseguir las más excelsas excusas para lograr –en forma lenta, pero continua- la inversión del orden y la negación pura y simple de toda verdad tradicional. Los miembros del ejército de las tinieblas, para servir a sus fines, imitan aquello mismo a lo que desean oponerse, se las arreglarán para que el desorden adopte la apariencia de un orden falso, disimulando la negación de todo principio con la afirmación de unos principios falsos, siempre con la suficiente habilidad como para que la inmensa mayoría de los hombres iniciados, se deje engañar por ellos. La discordia entre los miembros de una organización iniciática, es una de sus estrategias preferidas, tanto para dividir como para disolver; el desinterés, la apatía y la pereza son otras de sus tácticas.

La acción antitradicional representa sencillamente una obra de desviación, apoyada en el más completo y burdo materialismo; para lograr el establecimiento de una "espiritualidad al revés". Las fuerzas sutiles inferiores a las que recurre la acción anti-tradicional, pueden ser verdaderamente calificadas como subversivas desde todos los puntos de vista, para utilizar "al revés" a una organización caída dentro de las regiones inferiores del ámbito sutil, motivado a la apatía de sus miembros, influenciados por los agentes de la contra-iniciación.

Una buena noticia, está representada en el hecho de que los representantes de la "contra-iniciación", ignoran lo esencial; es decir, toda verdad de orden espiritual y metafísico, incluso en sus más elementales principios, es por ello, que el iniciado que se cultiva y se mantiene activo en sus trabajos sagrados, crea poco a poco una perfecta defensa en contra de estas acciones; en la medida en que avanza en su camino de retorno, se acerca más a lo espiritual, y eso lo hace –cada vez más- inmune a los ataques y tentaciones de las fuerzas de las tinieblas. Los que están alejados y no contaminados, siempre están en tiempo de retomar y de enderezar el camino o paso desviado, el GADU y sus hermanos en general, siempre estarán felices de verlos de vuelta y tenderles la mano.

Nos encontramos viviendo una experiencia en el mundo manifestado, mundo de la dualidad por excelencia (aspecto que debe superar todo iniciado en su camino), por ello, resulta normal –y más en esta época oscura- que la vía "infernal" construida por los seguidores de satán, se oponga a la vía "Celeste", hagámonos consciente de ello, es la mejor manera de sobreponernos a estos malos influjos; recuerden que la principal estrategia de satán es hacer creer que él no existe y por lo tanto, tampoco sus influencias. Un alcohólico no puede entrar en su proceso de sanación, hasta que no se hace consciente que lo es. Si se continua por la vía del "nadir" quizás y de la manera más sutil, un iniciado puede convertirse en un "sâher" o sea, un brujo o mago que opera en el ámbito de las posibilidades sutiles de orden inferior, buscando una falsa espiritualidad –muchas veces de forma inconsciente- extraviándose y comprometiéndose en una especie de "realización al revés" y desembocando irremediablemente en la total desintegración del ser consciente. De esta forma, el iniciado entra en el mundo de los engaños, de un modo que es mucho peor para ellos que la pura y simple ignorancia de los profanos, ya que, en lugar de dejarlos en el mismo punto, consigue irlos rechazando cada vez más lejos del centro originario hasta hacerlos caer por último en las tinieblas exteriores del mundo profano.

Muy Queridos Hermanos y Hermanas, tras todas estas puntualizaciones, sólo nos resta examinar todavía con más detenimiento lo que desde ahora es posible prever, según diversos indicios concurrentes, respecto a las modalidades que podrá adoptar la contra-iniciación. Examinémonos a nosotros mismos si hemos sido objeto de sus acciones y tentaciones. Seamos cada vez más consciente de los aspectos tradicionales y de sus adversarios; la ignorancia de todo lo que se relaciona con el dominio esotérico e iniciático es completa y general, en nuestra época; esto no debe ser válido para nosotros. Esta incomprensión y esta ignorancia mismas entran en el plan de destrucción de toda idea tradicional, cuya realización prosigue a través de todo el período moderno, y, en consecuencia, no pueden ser sino deseadas y mantenidas por las influencias subversivas que trabajan para esta destrucción.

Las dificultades en el Camino de Retorno, solo nos deben llevar a entender que podemos modificar el trayecto cuando transformamos nuestra manera de andar, pero siempre en la vía de la Luz. Viajamos en dirección a la Luz, a la Plenitud, a la Perfección del Espíritu, hacia nuestra Real Identidad; los obstáculos en este camino, se nos colocan solo para aprender y avanzar; recordemos y aprendamos sobre esto, con las enseñanzas de nuestras pruebas encaradas en la iniciación. Si perseveramos, la evolución de cada uno será incentivada, lo queramos o no. Claro que como en todo salón de clase, hay alumnos dedicados y otros desaplicados o rebeldes y muchas veces esta indisciplina es inconsciente o encubierta; la lección que demora poco tiempo para unos, se prolonga durante más tiempo para otros. Eso explica el motivo por el cual no todos pasan, en ese exacto instante, por las mismas dificultades y alegrías. La vía iniciática, abarca

un conjunto de enseñanzas que generan indispensables transformaciones en el Ser. Siempre habrá dificultades que contiene las exactas lecciones para las cuales estamos listos. Ni más ni menos. Solo es cuestión de sobreponerse, dedicarse y ser perseverante como el mallete, siempre golpeando en la misma dirección. Más adelante solo nos queda echar el cuento de la experiencia vivida.

Es indispensable pulir las elecciones a cada instante. Perfeccionarlas es evolucionar. Las elecciones definen quiénes somos y determinan el próximo trecho del Camino, así como sus curvas, acompañantes y paisajes. Ellas son el pasaporte para la próxima estación en este camino de la Luz. Debemos enfrentar los miedos y los obstáculos puestos por los enemigos de la Luz. La vía iniciática exige coraje para que podamos amar y seguir de frente. Se entiende que seguir este camino de la Verdad no es fácil, pues exige total superación de las viejas formas, pues no se destina a los débiles; ser fuerte es una elección, disponible todos los días para cualquiera. Hermanos y Hermanas, sigamos hacia adelante trayendo movimiento, color y belleza a la vida; lentamente, paso a paso. Con determinación y paciencia, busquemos las infinitas y necesarias transformaciones que nos llevaran a las Tierras Altas.

El verdadero iniciado, busca las lecciones de sabiduría y amor que necesariamente debemos introducir en el vivir, en pro de la fantástica liberación del alma de las sombrías prisiones sin rejas creadas por los condicionamientos sociales, por las deudas ancestrales y por las ilusiones materiales innecesarias sustentadas por el ego.

Siempre habrá bifurcaciones en el Camino para que las elecciones sean ejercidas y perfeccionadas. Las elecciones te llevan a dos puertas: en una se abrirá el enorme portón de las pasiones, el cual ofrece las tribunas del mundo profano, el incienso de los elogios superficiales, el perfume del lujo y las delicias de los aplausos fáciles. Otra puerta, muy pequeña y angosta, estará siempre a la espera del amor, indicando la montaña de la vida, que para alcanzar la cima exigirá la reinvención absoluta, un poquito cada día. Al final no habrá fortuna ni fama, apenas la paz, sencillo tesoro ofrecido al andariego que osó pulir el ser con el cincel de las elecciones por la Fe en nuestros ideales; por ello, cada vez que se tengan dudas, se debe escoger por amor, o se escogerás errado.

Queridos Hermanos y Hermanas, que el vestigio de vuestros viajes de iniciación, con sus ruidos graves, truenos, escollos, hostigamientos; y con ese entrechocar de las espadas, os haga recordar el combate perpetuo, que deberéis librar contra vuestros enemigos interiores. Debéis saber que existe un Punto Misterioso en el centro de un círculo, entre dos tangentes. Aquel Masón que logre situarse en ese Punto no puede errar ni equivocarse jamás. Ese punto está en el ARA, allí podéis encontrarlo, ¡Que espera para buscarlo! el Sendero y las puertas del Templo ya están abiertas para Ti, porque eres un iniciado, y fuisteis iniciado, cuando el Sol alcanzó su meridiano.

Que el Todopoderoso El Shaddai, Gran Arquitecto de los Mundos os bendiga eternamente.

El Autor
Melki-Tsedek
En el Cenit de Manoah, Valle de San Cristobal, estado Tachira, Venezuela, Tierra de Gracias,
A los siete días del mes de noviembre del Año del Señor 2017.
HRDM-KLWNNNG
“Opus Novum Caelum Et Nova Terra Sumus”

El Grado de Compañero Masón

Revista “La iniciación” (Agosto-Septiembre -1942)

Cesar-2019

Artículo publicado en la revista "*La Iniciación*" en su cuarto y quinto número (Agosto-Septiembre de 1942)

Vimos en los artículos anteriores, toda la hermosa doctrina que contiene el Grado de Aprendiz Masón, sobre la composición ternaria de la manifestación universal y humana, y vimos también que el grado de Aprendiz consistía en *aprender*, casi pasivamente, todo eso, que era dado como un verdadero dogma, cuyas partes se demuestran entre sí, es verdad, por su perfecta correspondencia analógica.

En el grado de Compañero las cosas cambian completamente. No se trata más de *creer*, de *aprender*, de *saber*. Se trata de *comparar* lo Universal con lo Humano; de comparar las diversas partes de ese ser humano y de hacer un resumen de todas las ramas del saber que permiten llevar dicha comparación a un grado de profundidad muy grande, capaza de dar las primeras claves prácticas.

Por eso pasaré por alto la ceremonia de la Iniciación del 2º grado, que consiste, esencialmente, en cinco viajes, imagen de las cinco especies de conocimiento que el Compañero debe adquirir, y que son:

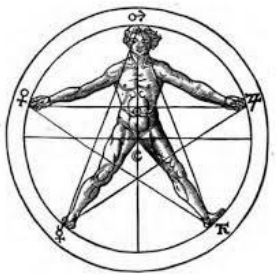
- **El lenguaje humano**: reflejo del Verbo Universal, expresado en Actos.
- **La música o armonía**: resultado, en el Hombre y en el Universo, de la expresión adecuada de dicho Verbo.
- **La geometría** en su sentido sagrado, es decir, la ley de proporción, relación entre las partes y sentido de los diversos planos; secreto, en una palabra, de la comprensión de los conceptos de *forma, tiempo y espacio* y de todas las relaciones que Re-Unen dichos conceptos en su síntesis activa: la Vida.
- **La astronomía**; es decir, el estudio de los Mundos que se relacionan con nuestro Macrocosmos y Microcosmos particulares.
- **La constitución humana** verdadera, es decir, no solamente anatomía y fisiológica, sino, ampliando el concepto a todos los planos, su anatomía y fisiología ocultas, o sea, sus cuerpos espirituales o sentidos ocultos.

Resumiendo todo eso, la Masonería primitiva recibió de los rosacruces un símbolo maravilloso, que quedó como clave del 2º grado; efectivamente, el Compañero Masón, para afirmar su grado declara: "*haber visto la estrella llameante*" o flamígera.

¿Qué es esa estrella?

Es un maravilloso pentáculo, una estrella de cinco puntas, con un extremo hacia el cielo y dos hacia la tierra. En el centro de dicha estrella, la masonería pone la letra "G".

Es la imagen del Gran Hombre Universal y también del hombre particular. Es la expresión de la Ley, activa, viva, en todos sus detalles:



Una cabeza, libre y omnipotente, porque está situada en lo alto y en la línea central, equilibrante de toda la fuerza del ser.

Dos brazos, uno a la derecha, otro a la izquierda, instrumentos de acción, de realización del pecho, del corazón –en lo que se refiere al plano moral y anímico- y también instrumentos de la cabeza, que puede obrar con ellos a derecha o a izquierda, positiva o negativamente. Hay que darse cuenta que estos términos, usados aquí en sentido cabalístico, comprenden por lo tanto TODOS los significados posibles, esto es, indican la posibilidad material o física, anímica, magnética, moral, devocional y finalmente también la espiritual, porque esas manos pueden subir a la altura de la cabeza en un gesto físico (o abstracto) de plegaria, de invocación, de bendición.

Dos pies, base física indispensable del templo que es el cuerpo humano, base física o dos columnas de todo templo, sea ritualístico, sea mundial, ya que todo Universo.

Como todo ser, tiene su forma "permitida" por la ley de bi-polarización que es la condición de la propia forma, ley de simetría en todos sus sentidos, ley de compensación y de corelación en todas sus expresiones.

El grado de Compañero Masón gira enteramente alrededor del misterioso simbolismo del número cinco, ya que la edad del Compañero es de ---- años, su batería de ---- golpes y su marcha de ---- pasos, o sea los ---- del Aprendiz

más uno a la derecha y otro a la izquierda, lo que trae nuevamente a la línea central del Templo, después de haber comparado, por primera vez, en una experiencia personal inicial, el camino del Bien y del Mal, pero ambos en forma positiva, es decir, de pura experiencia y conscientemente. El maravilloso símbolo de la estrella de cinco puntas, ese pentagrama flamígero que todos los iniciados y magos han usado y reverenciado como la señal más poderosa del poder humano, como la representación de la propia divinidad humana, es pues, la clave del 2º grado y dijimos que en el centro de dicho pentagrama estaba la letra "G".

A esa letra allí colocada, se da, místicamente, una interpretación en tres sentidos que ascienden cada vez más:

- **1er. Sentido: GEOMETRÍA** - El Universo es geométrico. Dios geometriza. Todo conocimiento real se basa en proporciones y relaciones perfectamente numerales y formales. El conocimiento de la forma debe preceder y servir de base al estudio de lo contenido o "manifestado" por la forma, o sea, al espíritu. La geometría oculta, complemento de la geometría física, es pues, la ciencia base de la Iniciación y lleva hasta el conocimiento de la Piedra Oculta, del diamante humano… que también tiene sus reglas geométricas de cristalización, de clivado, de refracción y de medida. Y como es arriba es abajo. Todo es geometrizable.
- **2º Sentido: GENERACIÓN**. – El hombre es inmortal porque se genera a sí mismo, indefinidamente, ya que en cada instante del presente genera el futuro inmediato. La humanidad es inmortal porque la generación es constante y eterna, aunque las formas de generación muden, el proceso generador sigue operando. La Naturaleza es inmortal porque todo se transforma, nada se pierde, todo es "generación" de nuevas formas y nuevas energías. Los Mundos se generan al mutarse y la alternativa sucesión de Manvantaras y de Pralayas, de Creación y Destrucción, de Día y de Noche, de Nacer y de Morir, de Ser y Existir, necesitan como base el proceso de GENERACIÓN. Todo es un eterno generar.
- **3er. Sentido: GNOSIS.** – Todo es Uno. La diversidad es aparente. Todo es en esencia lo mismo. La variedad reside sólo en la forma. Todo se une en su origen como en su finalidad, en su matriz interna real. Todo debe unirse en lo mental también para llegar al conocimiento supremo, al que se ha llamado GNOSIS por ser la reunión sintética, el magnífico cuaternario que reúne en la Unidad llamada Gnosis, las cuatro ramas de la cruz, sobre las que están escritas las palabras: Filosofía, Religión, Arte y Ciencia. Hacer la síntesis completa, pasar del Saber a la Comparación y de esta a la Síntesis, es ser realmente un Iniciado y tener el secreto de la GNOSIS.

Sobre esta base, el Compañero Masón, ya poseedor o, supuesto tal, de la síntesis de la organización cósmica y humana en *forma intelectual y teórica*, va a presentarse, después de haber terminado su tiempo de Compañero, al grado de Maestro Masón, al que en todos los Ritos Masónicos se le ha considerado como el masón completo, es decir, como el poseedor de las claves que deben bastar al Iniciado para seguir el sendero verdadero.

El Templo está casi en la obscuridad. Negras cortinas cubren las paredes y, sobre ellas, calaveras, tibias, fémures cruzados y lágrimas de plata brillan tristemente a la luz de las NUEVE luces el iluminan discretamente el recinto; tres luces al Oriente, tres al Sur, tres a Occidente. Bajo el dosel del Respetabilísimo (Presidente) de ve la Estrella Flamígera del Grado anterior.

Sobre las mesas del Respetabilísimo y de los dos Vigilantes, pequeñas linternas dan una lucecita tenue. En el centro del Templo, que se llama Cámara del Medio, hay, en este grado, un ataúd, por encima del cual está la Luz Central del Templo, bajo la forma de una lámpara antigua de tipo egipcio.

Todos los Venerables Maestros presentes están vestidos de negro, con guantes blancos, con sombreros de felpa puesto y con sus fajas de Maestro, azules con listitas rojas en los lados y con su mandil (delantal) de piel blanca, con bordes rojos o azules, según los ritos, y una o tres rosetas del mismo color. La faja o cinta, de cuatro dedos de ancho, va del hombro derecho al lado izquierdo y lleva, en su extremidad, la joya del grado: un compás entrelazado con una escuadra.

Al abrir los trabajos, todos se ponen de pie, con el rostro hacia el Oriente, y los dos Vigilantes recorren las filas, haciendo que cada Hermano Maestro se vuelva hacia Él para darle el toque, la señal, abrazo y palabra del grado. De manera que, como los que no han sido examinados todavía dan a la espalda a los que fueron, no hay posibilidad de engaño. Terminada la verificación, los Vigilantes y el Respetabilísimo hacen una invocación al Sol (luz física) y a la Luz Espiritual, y la Logia de Maestro o Cámara del Medio es ritualmente "abierta".

Si hay un Compañero digno y preparado para ser iniciado al Grado de Maestro, se realiza la siguiente ceremonia:

En el ataúd se acuesta al más reciente en grado de los Maestros presentes; sus pies hacia el Oriente, talones juntos y pies separados en escuadra, la mano derecha sobre el corazón, la izquierda a lo largo del cuerpo. Un velo mortuorio lo cubre desde los pies hasta la cintura, debajo del mandil. El rostro está cubierto por un paño ensangrentado (pintado), debiendo dicho paño ser de lino; se apagan todas las luces, menos la linterna sorda del Altar del Respetabilísimo.

Fuera del Templo, el Maestro de Ceremonias prepara al Candidato, dejándole el brazo y lado izquierdo desnudos, sin metal alguno consigo, con una escuadra en la mano derecha y en la cintura una cuerda que da tres vueltas al cuerpo y por la cual se le conduce. Lleva puesto un mandil de Compañero.

Traen al Candidato a la puerta del templo y le ordenan que golpee. Del interior del Templo llega, en respuesta, la voz del Respetabilísimo, lamentándose de que alguien venga a perturbar a los Maestros en tan dolorosa ocasión e incitándolos a armarse, pues, eventualmente, quien golpea puede ser el culpable del dolor de los presentes, al cual la Justicia Divina obliga a entregarse.

Envía, entones, al Hermano Experto con cuatro Maestros armados para verificar si el compañero es culpable, y manda que examinen sus manos y que traigan su mandil, como prueba de sus acciones.

El Experto vuelve diciendo que las manos del Candidato están limpias y que el mandil que trae también está libre de toda mancha.

Implorando el Respetabilísimo al Gran Arquitecto del Universo para que el Candidato sea realmente un inocente bien intencionado, resuelve interrogarlo, pero antes, manda que se le pregunte como puede alimentar la esperanza de tener acceso al Templo del Maestro.

El Compañero responde: por la palabra de pase.

Es grande la indignación dentro del Templo, pues, ¿cómo podría un Compañero saber la palabra de pase de Maestro sino por vía delictuosa?

Pero todo se aclara. El Compañero no la sabe, espera que su Conductor, el Maestro de Ceremonias, la dará por él, lo que realmente acontece y permite que se haga entrar al Candidato al Templo, pero custodiado por los cuatro Maestros armados y caminando, momentáneamente para atrás. Lo colocan así, entre las columnas, con el rostro hacia la puerta del Templo que él no ha visto todavía.

El Respetabilísimo le comenta el hecho de que venga al Templo de Maestro en un momento doloroso, en el cual todos los Maestros lloran la muerte, por crimen, del Maestro de los Maestros; le pregunta si él no ha tomado parte en tal delito y le enseña el cadáver que está en el ataúd.

El Candidato segura ser inocente, contempla emocionado a la víctima y después le hacen caminar todo alrededor del Templo, dando la palabra de pase su Conductor a cada uno de los Vigilantes y al propio Respetabilísimo, asegurando siempre que conduce a un Compañero que ha "terminado su tiempo" y desea pasar a la Cámara del Medio. Lo llevan nuevamente entre columnas y después, para que llegue hasta el Altar de los Juramentos, le hacen caminar:

- 1º) Según la marcha y con el signo de Aprendiz.
- 2º) Según la marcha y con el signo de Compañero.
- 3º) Según la marcha y con el signo de Maestro.

Como la marcha del Maestro consiste en tres pasos, uno elevado y a la derecha, otro elevado y a la izquierda y uno final elevado, redondeado y hacia delante, resulta que, al hacer dichos tres pasos el candidato tiene que pasar por sobre el ataúd, habiendo partido del extremo occidental del mismo (cabeza) para llegar a su extremo oriental (pies) y se encuentra así delante del Altar de los Juramentos, donde presta el juramento de Maestro Masón.

Sigamos el desarrollo del ceremonial, cuyo comentario será objeto de otros artículos. Terminado el juramento, se coloca al Compañero, candidato al Grado del Maestro, de pie, teniendo tras de sí al ataúd, del cual el supuesto "cadáver" se ha retirado sin llamar la atención.

Todos los Maestros forman un Círculo alrededor del ataúd y del Compañero. El 2º Vigilante está munido de una regla de 24 pulgadas de largo y el 1er. Vigilante de una escuadra. El Respetabilísimo está como siempre, armado del mazo.

Se relata entonces al Compañero la LEYENDA DE HIRAM, base de todo el grado y que es la siguiente:

David, rey de Israel, tentado erigir un Templo al Eterno, acumuló, con esa finalidad, inmensos tesoros. Habiéndose desviado, sin embargo, del sendero de la virtud se hizo indigno de tal tarea y la gloria de tal construcción tocó a su hijo Salomón; éste, antes de echar las bases, comunicó su proyecto al rey de Tiro, su vecino y amigo, quién le envió a HIRAM, el más célebre arquitecto de la época. Hiram se encargó de la construcción del Templo y dividió los innumerables obreros en tres clases:

Los Aprendices, que se reunían cerca de la columna B (Belleza o Forma).
Los Compañeros que se reunían cerca de la columna J (Fuerza o Ley).
Los Maestros que se reunían en la Cámara del Medio (Sabiduría o Principio).

Cada clase tenía sus Palabras y Señales, de manera que no podían recibir salarios mayores de los que le tocaban realmente, ni mezclarse en trabajos que no fuesen de su categoría.

Estando la construcción muy adelantada, quince compañeros que no habían pasado todavía a Maestros, complotaron obtener a la fuerza, de Hiram, la Palabra de Maestro.

Doce Compañeros se retractaron a tiempo, pero tres llamados Jubelas, Jubelos, Jubelum, se mantuvieron firmes en su intención criminal y, al mediodía, hora en que todos lo obreros comían y descansaban, se situaron en las puertas del templo a esperar a Hiram, quien siempre iba a orar al Templo en ese momento.

Al querer salir Hiram por la puerta del Sur, lo atajó Jubelas, quien le exigió la palabra de Maestro. Hiram contestó: No es por la violencia que la conseguiréis; completad vuestro trabajo de Compañero primero. Además solamente doy esa Palabra. Como me comprometí a hacerlo, es decir, en presencia de los Reyes de Tiro e Israel.

Descontento con tal respuesta, Jubelas hirió a Hiram con un golpe de regla en la garganta y entonces Hiram corrió a otra puerta.

Llegado a Hiram a la puerta de Occidente, encontró a Jubelos, con el cual pasó la misma escena. Y Jubelos dio a Hiram un fuerte golpe en pecho con la escuadra

Hiram, ya tambaleante se dirige a la puerta Oriental, en la cual le esperaba Jubelum, con el que sucedió lo mismo que con los otros dos; pero Jubelum, con un fuerte golpe de mazo, mató a Hiram. (En ese momento del relato, el Respetabilísimo da un golpecito de mazo en la frente del Candidato, los Maestros que rodean a este último lo acuestan en el ataúd, cubriéndolo con el paño mortuorio. Las luces apagadas son substituidas por pequeñas velas).

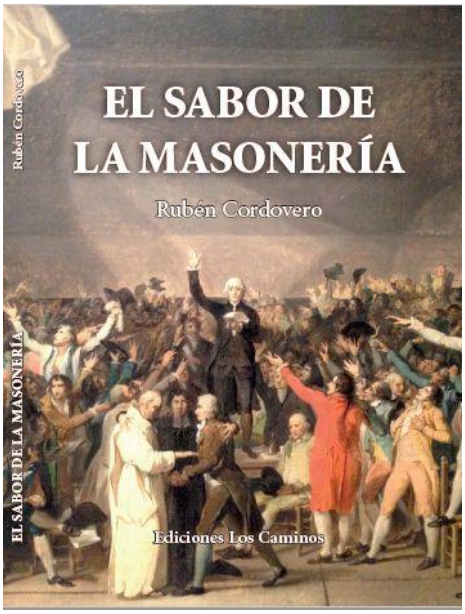
El Respetabilísimo prosigue el relato:
Los tres asesinos se reunieron, y viendo que no habían conseguido la Palabra de Maestro y que eran culpables de un crimen horrible, huyeron, llevando el cuerpo de Hiram, por la noche, y enterrándolo en una montaña.

Salomón notó que Hiram faltaba y mandó que se le buscase. Los doce Compañeros que se habían retractado de la trama contra Hiram sospecharon la verdad y fueron ante Salomón con guantes blancos como símbolo de inocencia, y le contaron sus sospechas, recibiendo entonces la orden de Salomón de ir a buscar a Hiram., pues, si le encontraban, hallarían con el, la Palabra de Maestro; pero si le encontrasen muerto, la primera señal que hiciesen al hallarlo y la palabra que pronunciasen al reconocerlo serían, desde aquel momento, las características del Grado de Maestro.

La masonería,

¿Un secreto, o una actitud espiritual que nada tiene que ocultar?

Por el Venerable Hermano
Rubén Cordovero



Agradecemos al autor del libro, su permiso para publicar partes del mismo. El texto del artículo se mantiene totalmente fiel al libro tal como el autor nos ha pedido. El mismo autor nos ha autorizado a incluir notas a pie de página para mejor compresión del texto por parte de los lectores de esta revista. Dichas notas, como es costumbre, irán precedidas del texto **Nota de Retales de Masonería.**

Al final del artículo, bajo el nombre del autor, reproducimos su email de autorización.

"El origen y el objeto esencial de esta Institución son muy antiguos así como muy poco conocidos, incluso para un gran número de aquellos que llevan el título de Masón, porque en su mayor parte, de la nuez, se contentan con la cáscara y pocos buscan encontrar su fruto.".
Jean-Baptiste Willermoz (1730-1824), Lettre à un candidat.

"El secreto de la Piedra es bastante precioso para hacer de él un misterio"
Dom Pernety (1716-1796), Dictionnaire Mytho-Hermetique.

En su obra *La Masonería y el Catolicismo*, Monseñor Mariano Soler[1] interpelaba a la Obediencia son conceptos muy fermentales:

> *"¿Por qué se vale del secreto una institución que se proclama propagadora de la filantropía, de la fraternidad y de las luces? ¿Puede nadie avergonzarse de trabajar á la luz del día en pro de tan hermoso programa? Esto es inconcebible: la luz no se oculta; se oculta el mal; se ocultan los planes nefandos… Hay pues, que ir al fondo; hay que rasgar el velo del misterioso secreto á todo tranco, so pena de que constituya la ignorancia nuestra ciencia sobre la Masonería.".*

Estas ideas nos cuestionan a fondo, y con su cuota de razón; porque lo reservado alienta a la suspicacia, abriga dudas sobre la transparencia y felicidad de nuestros propósitos, pone en controversia la coherencia de nuestras enseñanzas. Los masones tenemos que tener muy en claro que no tenemos nada que ocultar, y que nuestra discreción no cubre designios ni planes execrables, para poder contrarrestar tamaña acusación. Sin embargo, ¿por qué la Masonería mantiene vigiladas sus puertas? Si para nosotros es un orgullo ser masones, ¿por qué se recomienda no ostentar nuestra condición ante los que llamamos "*profanos*" o los "*no masones*"?

No hay sinceramente una respuesta que pueda satisfacer a tirios y troyanos en este tema.

La Masonería no es una institución abierta ni es pública, es cierto. Pero dentro del derecho de libertad de asociación y de reunión no tiene por qué serlo. Después de todo, es natural que todo Club o institución posea su propia intimidad o privacidad. Eso no significa que la Orden tenga algo que ocultar.

La Masonería ha operado y suele operar en sigilo, con discreción o reserva. El Secreto existe en la Orden Masónica desde su propio origen. Históricamente, *Masonería y Secreto* han sido dos elementos inescindibles. Parafraseando al primer versículo del Evangelio según San Juan (1:1) podríamos decir que *En el Principio era la Masonería, y la Masonería era con el Secreto, y el Secreto era la Masonería*.

Dicha práctica ha tenido una justificación histórica ante determinados momentos o coyunturas. Cuando los masones o Francmasones eran una Corporación de Albañiles Libres en la Edad Media, el secretismo servía para que sus

[1] **Nota de Retales de Masonería**: Monseñor Dr. Mariano Soler, primer Arzobispo de Montevideo. Fue un intelectual destacado en el área de la cultura científica y filosófica del Uruguay, un férreo defensor de la institución eclesiástica y un duro opositor al darwinismo

conocimientos y Artes no fueran aprovechados por otras personas o gremios, como forma de mantener su fuente de trabajo. Con el tiempo, y a medida que las Corporaciones masónicas incorporaban algunas doctrinas de carácter filosófico que excedían el marco de lo constructivo-operativo, éstas se fueron mezclando con las herramientas del arte de la edificación dando lugar a símbolos e ideas muy peculiares. Eso no tardó en llamar la atención de la Iglesia y de los recientes Estados en formación de Europa, con el peligro de que pudieran tomarse como "*herejes*" o disolventes. La Orden necesitaba operar entonces reservadamente, y debía preservarse la identidad de sus miembros; había que cuidarse porque estaba en juego la propia libertad y hasta la vida.

No paso mucho tiempo desde que un 24 de junio de 1717 se organizara la Masonería moderna, para que comenzara a ser observada y prohibida por las autoridades de algunos territorios europeos, aunque se conoce más el hecho de que el 24 de abril de 1738 el Papa Clemente XII[2] condenara en su Bula "*In Eminenti*" a la Institución y a las Logias, lo cual fue confirmado el 18 de mayo de 1751 por el Papa Benedicto XIV[3] mediante la Bula *"Providas"*; así la Orden quedo explícitamente dentro de la mira de la Iglesia y de los Reyes, de la Inquisición y del brazo seglar[4] Proscripta o mal mirada la Obediencia por la autoridad, la revelación de la condición de masón podía exponer a un Hermano a problemas en su orden personal, a quedar excluido del orden social o de la consideración de las autoridades, cuando no a daños mayores. Ser masón costó y cuesta a muchos en los regímenes comunistas, fascistas y musulmanes, hasta la prisión y la muerte. Todavía hoy día, en muchos países ser masón no es para los Hermanos algo seguro; aun en ciertas naciones libres y democráticas la Masonería es vista con suspicacia o con descrédito, tejiéndose sobre ella toda suerte de habladurías y recelos. No hay Estado en el Mundo en que la Masonería no esté infiltrada por los Servicios de Inteligencia nacionales.

En realidad, todo se trata de una cadena que se retroalimenta. ¿Qué ocurrió primero? ¿Fue la discreción masónica lo que llevó a la persecución y a las suspicacias, o fue la égida autoritarista de la Iglesia y de los Estados lo que llevó a la Masonería a hacerse reservada para protegerse y proteger a sus Hermanos? No puede soslayarse que la Masonería se ha ganado estas suspicacias y el recelo de algunos sistemas de gobierno y autoridades, por su tradicional idiosincrasia reservista y su afirmación de que poseía "*misterios*" no asequibles a los "*no dignos*". Desde siempre son muchos los aspirantes a ser "*iniciados*" en nuestro Arte; pocos serán los recibidos, y muy pocos aún serán los que no perseverarán. Los propios masones tienen cierto prurito para ser abiertos. ¿Es la propia víctima, por su forma de ser, la culpable de su propia condición?

[2] **Nota de Retales de Masonería**: Clemente XII (Florencia, 7 de abril de 1652 – Roma, 6 de febrero de 1740). Papa n.º 246 de la Iglesia católica entre 1730 y 1740. Su nombre de nacimiento era Lorenzo Corsini y pertenecía a la casa de Castigliano, marqueses del Sacro Imperio Romano Germánico. Era el primogénito del conde palatino Bartolomeo Corsini y de su esposa Elisabetta Strozzi, de la casa marquesal de Forano. Fue sobrino, primo y tío de cardenales.

[3] **Nota de Retales de Masonería**: Benedicto XIV (Bolonia, 31 de marzo de 1675 - Roma, 3 de mayo de 1758) fue el papa nº 247 de la Iglesia católica entre 1740 y 1758. Nacido Prospero Lorenzo Lambertini, pertenecía a una noble familia de Bolonia, en esos momentos la segunda ciudad más grande en los Estados Pontificios. Era el tercero de los cinco hijos de Marcello Lambertini y su esposa Lucrezia Bulgarini

[4] Nos explica Jean-Marie Mondine que:

"A poco de reactivada la Masonería en 1717 (transformada en "especulativa" cuando antes era "constructora" u "operativa"), el siglo XVIII fue para la Masonería un período de zozobra y persecución, a pesar de su sorprendente propagación por toda Europa. La Santa Sede de la Iglesia Católica, a diferencia de lo que se cree vernáculamente, no fue la primera ni la única en condenar y prohibir la Masonería. Ya en 1735 lo habían hecho los Estados Generales de Holanda, en 1736 el Consejo de la República y Cantón de Ginebra, en 1737 el Gobierno de Luis XV de Francia y el Príncipe Elector de Mannheim en el Palatinado, y en 1738 la ciudad de Hamburgo y el Rey Federico I de Suecia. Vale decir que la Orden fue proscripta antes en Estados protestantes que en católicos (salvo el caso de Francia). La acción inicial de la Iglesia Católica fue posterior; podemos resumirla en la Bula papal "In Eminenti" edictada por Clemente XII el 28 de abril de 1738, y en la Bula "Providas" de Benedicto XIV de fecha 18 de mayo de 1751. En 1743 La Obediencia es proscripta por la emperatriz María Teresa de Austria, y en 1744 por las autoridades de Avignon, París y Ginebra; en 1745 por el Consejo del Cantón de Berna y el Consistorio de la ciudad de Hannover; en 1748 por el Gran Sultán de Constantinopla; en 1751 por el Rey Carlos VII de Nápoles (futuro Carlos III de España) y su hermano Fernando VI de España; en 1770 nuevamente por los gobiernos de Berna y Ginebra; en 1784 por el príncipe de Mónaco y por el Elector de Baviera Carlos Teodoro; en 1785 por el Gran Duque de Baden y en 1790 por el Emperador de Austria José II; en 1794 por el Emperador de Alemania Francisco II, el Rey de Cerdeña Víctor Amadeo, y el Emperador ruso Pablo I; en 1798 por Guillermo III de Prusia; y así por tantos otros. En este contexto las prohibiciones y condenas papales de Clemente XII en 1738 y de Benedicto XIV en 1751, fueron algunas de las tantas que los gobiernos europeos adoptaron contra la Masonería en el siglo XVIII".

Parecería no existir necesidad en mantener una Orden discreta en sociedades democráticas, libres y abiertas. No obstante, el ingreso sigue siendo selectivo, cuando no elitista y en algunos lugares es hasta censitario, a pesar de que cada vez más personas entran a la Masonería "*golpeando las puertas*" desde afuera o se postulan para entrar a través de canales que las Potencias masónicas han destinado para ello, como portales o sitios de Internet. La Masonería se preocupa más por la calidad que por la cantidad de sus miembros, con independencia de su condición económica y social o de sus patrimonios; y para ser francos, en comparación con muchas asociaciones, las Logias o las Obediencias regulares son las que priorizan más las virtudes más que el bolsillo del Hermano.

Pero el secretismo masónico no obedeció solamente a conflictos con el poder o a cuestiones, coyunturas o problemas políticos. Muchos defienden la reserva masónica invocando la necesidad de preservar nuestras doctrinas de las personas indignas o no aptas para entenderlas. Esta posición ha sido incomprendida por los profanos, porque se preguntan qué medida tiene la Masonería para determinar objetivamente quién está o no capacitado para ingresar a ella. Pero como en toda institución humana, sus integrantes son quienes determinan cómo entrarán los otros; en este proceso de selección no siempre se tiene la mejor visión para seleccionar a los aspirantes ni para entender que a la Masonería debe entrar buena gente. Los masones no somos perfectos ni santos, y no siempre suele ser santo o perfecto el candidato a ingresar, si bien que lo fuera sería el "*desiderátum*". Sólo se intenta que el profano a proponerse tenga un material o "*Metal*" especial que le permita entender que en la Masonería tendrá que asumir un compromiso de renovarse o si no, deberá retirarse. Nos consta que a pesar de que se procura una selección idónea de adeptos, existen muchos Hermanos en que la Masonería nunca pasará por su interior, porque han entrado para procurarse contactos de negocios o vinculaciones de influencia, o para lavar su imagen, o para creerse más importantes, y que nunca se comprometerán con el propósito masónico. Desgraciadamente, en ciertos momentos de la Historia y en ocasiones, algunas Logias o asociaciones masónicas han recibido o mantienen en su seno a criminales o a personas de dudosa reputación moral.

Muchas religiones o filosofías han velado o restringido a lo largo de los tiempos sus enseñanzas o parte de ellas. Evagrius[5] sentencia que "*El Misterio es la contemplación espiritual, que no es accesible a todos"* (Kephalaia Gnostika, 6.65). Solía recomendarse no perder tiempo en conocer esos Misterios. En esta posición el Secreto todo lo excusa; sirve para no tener que probar ni complicarse en profundizar en nada. Querer saber más complica la existencia porque sólo abre sin necesidad de perder tiempo en saber cuáles son los mecanismos que la regulan. Dice el Talmud de Babilonia[6]:

> *"No busques las cosas que son demasiado difíciles para tí y en las cosas que están ocultas para tí no inquieras. En lo que te está permitido instruirte no debes discutir las cosas secretas".*

En su Summa Theologica Santo Tomás de Aquino citando a San Ambrosio enseña:

> *"Es imposible conocer el secreto de la generación. La mente falla, la voz está en silencio".*

[5] **Nota de Retales de Masonería**: Evagrio Póntico, o Evagrio el Monje, también apodado El solitario (345-399) fue un monje y asceta cristiano. Era muy conocido por sus cualidades de pensador, escritor y orador. Nació en una familia cristiana en el pequeño pueblo de Ibora, en la provincia romana del Ponto. Comenzó su carrera en la Iglesia, al ser nombrado lector por Basilio el Grande. Posteriormente, el hermano de éste, Gregorio de Nisa, lo ordenó diácono.

[6] **Nota de Retales de Masonería**: El Talmud (hebreo: תַּלְמוּד [talmūd], «instrucción, enseñanza») es una obra que recoge principalmente las discusiones rabínicas sobre leyes judías, tradiciones, costumbres, narraciones y dichos, parábolas, historias y leyendas. Es un inmenso código civil y religioso, elaborado en los siglos III-V por sectores hebreos de Babilonia y Palestina.

Existen dos conocidas versiones del Talmud: el Talmud de Jerusalén (Talmud Yerushalmi), que se redactó en la entonces recién creada provincia romana llamada Philistea, y el Talmud de Babilonia (Talmud Babli), que fue redactado en la región de Babilonia, en Mesopotamia. Ambas versiones fueron redactadas a lo largo de muchos siglos por generaciones de eruditos provenientes de muchas academias rabínicas establecidas desde la Antigüedad.

Para el Catolicismo los Misterios merecen la veneración, pero no se pueden comprender y no tiene sentido comprenderlos; deben entenderse que por algo son Misterios y como son inaccesibles en su significado, no vale la pena detenerse en ellos cuando Dios es lo más importante.

Los antiguos consideraban que esos *"secretos últimos de la Existencia y del Ser*" estaban ora en Dios, ora en la Naturaleza. En *El Carro Triunfal del Antimonio* Basilio Valentín[7] expresa que "*La Naturaleza no deja abrir el gabinete de sus secretos a cualquiera*". Para ciertas corrientes de pensamiento, inclusive era considerado "*tabú*" o prohibido conocer los Arcanos. En estas concepciones es común creer que Dios o la Naturaleza tienen el monopolio de los mismos. En varios pasajes el Corán es muy contundente: Los secretos de los cielos y de la tierra pertenecen a Dios[8] ; algo así como que "*los arcanos no son nuestros, deberíamos contentarnos con lo que se nos revela*", lo que nos recuerda en la Biblia a Deut. 29:29: *Las cosas secretas pertenecen a Jehová nuestro Dios; mas las reveladas son para nosotros y para nuestros hijos para siempre, para que cumplamos todas las palabras de esta ley.*

Quien es el dueño de los Arcanos se reserva el derecho de determinar quiénes debían conocerlos. En el Evangelio de Nicodemo[9], Carino y Leucio exclaman (XVIII 1-2):

> *Jesucristo… tú has ordenado no referir a nadie los secretos de tu majestad divina, tal como los has manifestado en los infiernos concesión ¿para qué hurgar en lo oculto?. Interpolando Busca el entendimiento en lo que te está permitido y no te entrometas en los secretos (Sirah 3,21,22).*

Y así podríamos abundar en citas al respecto.

Para otros, más audaces, esos Misterios trascendentales están al alcance del Hombre que quisiera conocerlos, aunque hay diferencias de criterio en cuanto a si todos podían acceder a ellos o si sólo debían ser conocidos por algunos recomendados por razón de casta, de clase, de sexo, de condición moral, espiritual o intelectual. Hay quienes postulan que sólo está reservado al Sabio conocer esos Misterios (que algunos denominaban "*sagrados*" o "*inefables*" o "*reservados*"), y no todo el mundo puede llegar a ser sabio. Nosotros creemos que "*Los secretos de Dios son para los que le temen*" (Psal. 25-24-:14). Para comprender los supuestos misterios, basta tener sencillez y pequeñez (humildad, que no significa mediocridad) de espíritu (Job 37:24; Psal 8:2; Mt. 5:3 y 11:25-26; Lc 6:20 y 10:21; 1Co. 2:10). Jesús explicó clara y sencillamente las Verdades, y muchos, por sabios y piadosos que hubieren sido, no comprendieron; él se dirigía a la multitud pero apuntaba a los que podían entenderle, por ello predicaba con tranquilidad, explicando con la Maestría que implica las grandes verdades con conceptos simples, sin perder autoridad y sin bastardear los Arcanos. Eso se representa en forma muy llamativa en el llamado *Evangelio de Judas Iscariote*[10], cuando relata que Jesús hablaba sobre los enigmas ultraterrenos y sobre el porvenir de los tiempos a sus discípulos, a quienes "*no se presentaba…*

[7] **Nota de Retales de Masonería**: Basilius Valentinus o Basilio Valentín (versión española del nombre) fue supuestamente un alquimista del siglo XV, nacido en Alsacia, hacia 1394. Se afirma que fue el canónigo del priorato benedictino de Sankt Peter en Erfurt, Alemania, pero según John Maxson Stillman, que escribió sobre historia de la química. A lo largo del siglo XVII es mencionado y se le atribuyen varios tratados de alquimia y filosofía hermética pero durante el siglo XVIII se sugirió que el autor de las obras que se le atribuyen fue posiblemente Johann Thölden (c.1565-1624).

[8] V.g. en el Corán XVI:79; XVIII:25; XXV:7; XXVII:66; XXXV:19 y 36; XLIX:18.

[9] **Nota de Retales de Masonería**: El Evangelio de Nicodemo o Actas de Pilato es un evangelio apócrifo. Contiene el nombre de personajes que han trascendido en la tradición del cristianismo: Dimas, Gestas, Longinos o la Verónica. Escrito hacia 130 d.C. y conservado en el Papiro de Akhmim (siglos VIII-IX, en griego); en él, se relata el episodio de la Anastasis o descenso de Cristo a los infiernos

[10] **Nota de Retales de Masonería**: Se denomina Evangelio de Judas a un texto utilizado por la secta gnóstica de los cainitas. Se cree que fue compuesto durante el siglo II alrededor de los años 130-150. Este evangelio se creía desaparecido, pero durante los años 1970 fue hallado en Egipto el códice Tchacos copto del siglo IV (supuestamente traducción de un original griego del cual no se conserva ningún ejemplar) en el que aparece un texto que parece corresponder al Evangelio de Judas mencionado en la literatura cristiana primitiva. En 2006 la organización National Geographic Society hizo público su trabajo de restauración y traducción del manuscrito. En el texto se hace una valoración positiva de la figura del apóstol Judas Iscariote, que en los cuatro evangelios canónicos es considerado como traidor a Jesús. Según este evangelio gnóstico, Iscariote fue su discípulo favorito, y si entregó a su maestro a las autoridades romanas fue en cumplimiento de un plan previsto por el propio Jesús

en su propia figura, sino que aparecía entre ellos como un niño". En la Masonería es igual, por tanto podemos considerar nuestros Misterios a salvo. La Masonería se ubicó en este sendero especulativo, reminiscencia del concepto bíblico tradicional. Podrá leerse muchos libros, podrá conocerse nuestros Usos y Costumbres, nuestros Signos y Rituales, podrá serse o no masón estatutariamente, pero nuestros Secretos se preservan solos frente a quienes no tienen mentalidad para comprenderlos. Lo que nos corresponde, en realidad, es no vilipendiarlos y no develarlos inútilmente. Guardémoslos para quienes sepan hacer buen uso de ellos.

Para Oswald Wirth[11], los secretos refieren a un conjunto de tradiciones que no deben caer en el dominio común y que en su mayoría no deben divulgarse, explicando que hay misterios convencionales que son los símbolos de secretos mas profundos, a ser descubiertos por el Iniciado, pero existe un verdadero secreto que trasciende lo que puede ser comprendido por los sentidos, el cual "*nadie lo ha divulgado jamás, por ser de orden puramente espiritual*", al cual se puede acceder a través de una disciplina espiritual.

En otra corriente, se ha entendido que mantener a las enseñanzas y símbolos masónicos reservados los hace más valiosos. Smith Webb [12] expresa:

> *"Si los secretos del masonismo, dirá alguno, son tan ventajosos al género humano, ¿porque no se divulgan para el bien de la sociedad? A esto se puede responder, que si los privilegios se concedieran indistintamente, el designio de la institución vendría a trastornarse, y haciéndose familiar, perdería, como otras muchas cosas de importancia, su valor y estimación. Por una debilidad de la naturaleza humana, los hombres se pagan más de la novedad que de la sustancia de las cosas. La novedad influye en todas nuestras acciones y determinaciones. Lo nuevo y de difícil adquisición cautiva la imaginación, y asegura la admiración por algún tiempo; mientras que lo familiar, fácilmente obtenido, por noble y eminente que sea su utilidad, pierde al fin su estimación, si no cae en el olvido".*

En la Obediencia entendemos que no hay motivos para no comprender los llamados "*Misterios*", ni hay por qué temerlos; pero para encontrarlos hay que proceder y hacer las cosas bien. Justamente, una de las recomendaciones para quien se aventura en la Iniciación es "*audere*" ("atreverse"), y la otra es procesar todo desde el silencio del corazón ("*tacere*", "callar"). Dice correctamente la *Pistis Sophia*[13] (XXXVII):

1. *Y dijo luego Jesús: Esforzaos todos vosotros en comprender.*
2. *Y procurad tener en vuestro interior la fuerza de luz precisa para someteros*
3. *Porque desde ahora os hablaré de las regiones que habita la verdad del Inefable y de cómo esos parajes son.*
4. *Y al oír los discípulos estas palabras, quedaron silenciosos.*
5. *Y María Magdalena se adelantó y se prosternó a los pies de Jesús.*
6. *Y los adoró, llorando, y dijo: Ten piedad de mí, Señor.*
7. *Porque mis hermanos se han conturbado cuando has dicho que les ibas a dar conocimiento del misterio del Inefable, y por eso han guardado silencio.*
8. *Y Jesús tranquilizó a sus discípulos.*
9. *Y les dijo: No temáis no poder comprender los misterios del Inefable.*
10. *Porque os digo en verdad que este misterio está en vosotros y en todo el que os obedezca.".*

Se cree que la Masonería es secreta en cuanto a su Arte, o que "*posee los Secretos del Arte*". No se trata de "*algo*" ni de "*los arcanos*", sino del método, la técnica, para poder llegar a ellos. La Masonería como otras doctrinas, comparten

[11] **Nota de Retales de Masonería**: Oswald Wirth nacido en Brienz, Suiza (5 de agosto de 1860 - 9 de marzo de 1943), fue el secretario de Stanislas de Guaita, y dibujó en colaboración con él un Tarot editado hoy con el nombre de Tarot de Wirth. Este Tarot es explicado y comentado en su obra El Tarot de los imagineros de la edad media, convertido en un clásico

[12] **Nota de Retales de Masonería**: Thomas Smith Webb (30 de octubre de 1771 - 6 de julio de 1819) fue el autor de "El Monitor de los Francmasones, o: Ilustraciones de la Masonería", un libro que tuvo un impacto significativo sobre el desarrollo del Ritual Masónico en los Estados Estados Unidos, y especialmente del Rito de York. Webb ha sido llamado el "Padre Fundador del Rito de York" por sus esfuerzos para promover sus cuerpos Masónicos

[13] **Nota de Retales de Masonería**: Pistis Sophia es un importante texto gnóstico descubierto en 1773, escrito posiblemente en el siglo II. Las cinco copias restantes, que los estudiosos sitúan en los siglos V o VI, relatan las enseñanzas gnósticas de Jesús transfigurado a los discípulos reunidos (incluyendo a su madre María, María Magdalena y Marta), cuando el Cristo resucitado había cumplido once años hablando con sus discípulos. En él son reveladas las complejas estructuras y las jerarquías del cielo, familiares en las enseñanzas gnósticas

el secretismo de una Técnica que no se enseña directa o explícitamente. El Arte Iniciático, del que participa el masónico, es entonces un Arte o Técnica particular. No parece ser para cualquiera. Como dijera Artephius en su Libro Secreto, *"¿No es este un Arte lleno de secretos? ¿Y crees tú, tonto, que nosotros enseñamos directamente este secreto de secretos, tomando nuestras palabras acorde a su significado literal?".* Según Canseliet[14], se trata de un Arte cuyo Fuego Secreto está en el Atanor, siendo el Atanor el Templo o uno mismo para la Transformación o Transmutación.

Los antiguos documentos masónicos, desde el *Manuscrito Cook*[15] y el *Manuscrito Regius*[16], hacían referencia al Arte de la Construcción edilicia u operativa, y algunos creyeron que era ese Arte al que se refería Artephius. ¿Es realmente un Arte Secreto como preconiza el *Libro Secreto de Artephius*? Ahí tampoco hay acuerdos sobre en dónde reside el secreto. Para algunos la Obra es una invención que crea algo a partir de algo, para otros es un descubrimiento, que encuentra la obra reservada dentro del material a trabajar. En otras perspectivas, la Masonería está vinculada:

a) por un lado al antiguo Arte de la Construcción (o como dicen los espiritualistas, de la "*Generación*"), que en la Masonería Moderna especulativa o filosófica se traduce en la consecución de una nueva y evolucionada Humanidad a través de una Gran Fraternidad Universal;
b) al Arte de la transformación o mutación personal, a través de una suerte de "*alquimia espiritual*";
c) un Arte Iniciático, que se revela con la experiencia llamada "*Iniciación*".

La Masonería no crea porque como dice Fulcanelli[17], esa facultad sólo pertenece a Dios, sino que recrea o transforma (trasmuta), de ahí la "*Generación*". ¿Pero cómo se alcanza o se consigue esta Obra o se domina este Arte?

Se afirma que la Masonería nos muestra la Ciencia Suprema; si se quiere, una "*Meta-Ciencia*" que reúne la Ciencia Profana de los mundos materiales y el Conocimiento de las cuestiones que están más allá de nuestro entendimiento. Es una ciencia en el sentido del autor anónimo de las Cartas Rosacruces (no las de Max Heindel), que enseñaría estos misterios:

1. *El reino interior de la Naturaleza;*
2. *El lazo que une al mundo interno espiritual con las formas corpóreas externas;*
3. *Las relaciones existentes entre el hombre y los seres invisibles;*
4. *Las potencias ocultas en el hombre por medio de las cuales puede obrar en el reino interior de la Naturaleza".*

Y agrega el autor de estas "*Cartas*…":

> *"Esta ciencia abarca todos los misterios de la Naturaleza. Si con puro corazón deseas la verdad, la encontrarás; pero si tus intenciones son egoístas… no serás capaz de comprenderlas, ni te allegarán el menor beneficio". "Los Misterios de la Naturaleza son sagrados, pero no los descubrirá el malvado, y si logra descubrirlos, su Luz se convertirá en fuego consumidor de su alma, y lo aniquilará".*

La incomprensión de la Verdad es lo que llamamos "*Secreto*", "*Misterio*" o "*Velo*". Otros restan importancia al secretismo y consideran que lo más atractivo de la Masonería más que su eventual y pretendido Secreto, es la Aventura de descubrir Verdades y Realidades en su insondable Espacio, lanzados a una búsqueda irresignable de esa última

[14] **Nota de Retales de Masonería**: Eugène Léon Canseliet (Sarcelles, 18 de diciembre de 1899 - Savignies, 17 de abril de 1982) fue un escritor y alquimista francés. Es famoso por haber reconocido ser el único discípulo del misterioso alquimista Fulcanelli, aunque algunos afirmen que Canseliet y Fulcanelli eran la misma persona. Escribió los prefacios para cada una de las supuestas obras publicadas de su maestro (Le mystère des cathédrales y Les demeures philosophales).

[15] **Nota de Retales de Masonería**: El Manuscrito Cook (o Cooke), también conocido como The Matthew Cooke Manuscript debe su nombre a su editor, Sr. Matthew Cooke, el cual, junto a R. Spencer lo publicaron en el año 1861 en Londres, en su obra Matthew Cooke, History and articles of Masonry. Originariamente está considerado el más antiguo de un conjunto de documentos que forman la llamada Freemasonry's Gothic Constitutions (Constitución gótica de la Masonería).

[16] **Nota de Retales de Masonería**: El Poema Regius, también llamado Poema Masónico, o Manuscrito Real – de ahí el nombre de Regius - por pertenecer a la biblioteca real del Rey Jorge II desde 1757, o también llamado Manuscrito Halliwell en honor a su primer editor James O. Halliwell, quien lo tradujera del inglés antiguo original en 1840 de la obra The early History of freemasonry in England - Historia de la primera (o temprana) Masonería en Inglaterra-). Es un poema compuesto por 794 versos escritos en inglés medio, cuya rima lo hace en pareado. En él se narran los misterios practicados por la Masonería Operativa en Inglaterra en el siglo XIV.

[17] **Nota de Retales de Masonería**: Fulcanelli es el seudónimo de un autor desconocido de libros de alquimia del siglo XX. Se han lanzado diversas especulaciones sobre la personalidad o grupo que se oculta bajo el seudónimo.

Verdad y Realidad. La Masonería es un camino para comprender la Verdad, que no se aprende de la teoría ni de los libros.

Como dijera el Marqués de Caracciolo, se han escrito muchos libros de opiniones pero pocos conocen de la Verdad; o sea que no es de los libros que se extrae el saber, sino del aprendizaje y de conocer apreciando y disfrutando la sustancia de las cosas. Alberto Cáceres nos recuerda que la Verdad es la Realidad de las cosas, por lo que hay que captarla y entenderla en la propia Realidad. Pero la Verdad, al decir de Humberto Coccaro, no se trata de meros conceptos racionales y fríos, sino una fuerza que modela *"la Persona Omnisciente, bella, amante y amable, y el amor a la verdad en amor personal por el que vale la pena dejar o sacrificar o subordinar todo".*

Hay quienes opinan que el Secreto Masónico está en la posibilidad de cambiar a las realidades que están a nuestro alrededor conforme a nuestros proyectos, ideas y apetencias. Ese poder de transformar o de "*recrear*" la realidad, hacer de nuestro entorno un mundo mejor es lo que podría llamarse iniciáticamente "*Magia*". Hablando lo oculto en general, Eric Amidi expresó que el Secreto es que la Realidad no es objetiva y que de hecho uno puede manifestar lo que desee en este mundo, pudiendo hacer que sucedan cosas en esta vida mediante la toma de control de las manifestaciones. Plantea a la Ley de Atracción como el centro de la aplicación de este secreto. Para Fernando Domínguez y González (Keltoy), el Secreto de la Orden es la Continua Conciencia de la necesidad de avanzar en la transformación de la "*Piedra*" y ayudar a los demás a transformar las suyas.

Algunos opinan que la Masonería es "*secreta*" en cuanto a sus propósitos y fines. En esta tesitura tenemos desde quienes piensan que la Masonería tiene fines "*inefables*" o "*inconfesables*" que bordean por el pretil o incurren directamente en el patio del delito, hasta quienes caen en el delirio de postular que la Orden integra y participa de los Trabajos de una *Gran Hermandad Blanca* (etérea) o un *Agartha*, o que poseen fines "*ocultos y reservados*" en cuanto al destino y la evolución de la Humanidad (tan positivos o nefandos según sean sus panegiristas o calumniadores). Por supuesto todo sin prueba alguna y con mucha fantasía, excusándose en una mala conceptuación de lo que es el "*secreto*" o la "*reserva masónica*".

Sin embargo, debemos asentar que la Masonería es una sociedad positiva y "*constructiva*", que tiene un "*ideal social y humanitario*" que pregona la Libertad, la Igualdad y la Fraternidad, que las cosas deben ser más "justas y perfectas", y aspira a contribuir al desarrollo de las naciones y del Género Humano. Cree que mancomunando esfuerzos, todos podemos ayudar a hacer el Mundo (el nuestro y el Universo) mejor. Pero eso no es secreto. En el "*cómo*" y en los detalles de ese proyecto no es que haya reservas, sino que hasta ahora no ha habido un acuerdo entre los masones salvo en cuanto a declaraciones y principios políticamente generales.

Creemos que el Secreto Masónico no tiene en la Masonería el sentido de "*ocultismo*" u "*oscurantismo*". Es más, no debe ser una noción de "*Secreto*" un concepto que nos separe de los demás, inclusive entre los propios Hermanos por razón de sus Grados. Es el Secreto Masónico, al decir de Magíster, simplemente

> *"otro nombre de la esencia vital o del Espíritu y Vida Inmortal de la Institución, de la semilla ideal en la que tiene su principio y su germen renovador. Toda vez que haya comprensión de ese secreto, hay también la luz que se necesita para hacer nuevamente brotar, arraigar y crecer la planta de la semilla. Por medio de esa Luz crece y se hace tal el Masón, hasta la plenitud de su desarrollo o capacidad constructora (el Magisterio del Arte), e igualmente. en la misma medida, crece y se desarrolla la Sociedad, por la misma virtud de su capacidad constructora, en su esfuerzo de trabajar en la Gran Obra del Progreso en el Mundo".*

El Secreto Masónico es pues, una invitación al Trabajo y a comprender. Cuando en las Constituciones de Anderson se expresa que "*si se comprende realmente el Arte, [uno] no será nunca un libertino ateo ni un estúpido irreligioso*", en realidad y en nuestro entender se nos exhorta a ser Inteligentes para darnos cuenta sobre el propósito trascendente que da la razón de ser a nuestra Augusta Institución. No deja de ser una frase que aguijonea y hasta puede resultar ofensiva, pero es un llamado a aprender y a comprender para saber de qué se trata todo esto. Más que un Misterio hay un Desafío: el de investigar.

Por un lado se dice que la Masonería ofrece la Luz a quienes intentan y están dispuestos a llegar a ella con pureza de intención. Mas en otras versiones se asevera que la Orden no posee ni la Luz y la Verdad, las cuales deben ser reconstruidas o halladas por la búsqueda de los Hermanos. ¿Qué discursos son estos? ¿No son hasta contradictorios entre sí? ¿Es que la propia Masonería no tiene claros estos puntos?

Únicamente si se la considerara como una entelequia, la Masonería podría aparentar ser algo inmutable, infalible, plena de certezas. La auténtica Masonería es humilde; reconoce que no tiene la Verdad (y por ende, tampoco la Luz), aunque intenta buscarla o se propone llegar a ella a través del conocimiento de los Hermanos. La Masonería es el resultado del trabajo y de la entrega de nosotros, los masones.

La única Verdad y Luz que puede transmitir la Obediencia, es lo que ella ha aprendido y recibido a través de la búsqueda individual y colectiva de sus miembros. Es tan virtuosa y sabia como podamos haber contribuido para su engrandecimiento, y tan tóxica o negativa como lo seamos nosotros con nuestros vicios y defectos. Por tanto, la Orden no puede tener secretos ni misterios; no puede tenerlos una doctrina que se encuentra en permanente construcción colectiva, y que reconoce no posee la Verdad ni la Luz. Además, ¿cómo definir o al menos, cómo caracterizar la Luz, la Verdad, si no sabemos qué son? Para nuestra Augusta Institución son lo mismo, pero no se tiene un concepto oficial sobre ellas. Sólo podemos contestar que sobre lo que no sabemos qué es, nos queda especular, teorizar, creer y apostar.

Los masones apostamos o si se prefiere, creemos que hay una Verdad y una Luz. Son misteriosas y ocultas para nosotros en cuanto todavía no las conocemos. Y estarán tan reservadas o guardadas tanto como no queramos ni estemos dispuestos a buscarlas, tan ocultas y tan misteriosas como no logremos o no sepamos encontrarlas. Para quien no lo comprenda, la Verdad y la Luz, son los Misterios o Arcanos revelados, seguirán siendo algo como prohibido o inexpugnable; pero todo es superable con esfuerzo y dignidad, como proclama el Arte Masónico.

La Masonería postula una disciplina del secreto y del silencio, de la misma manera que muchas tradiciones espirituales y otras asociaciones de misterios lo han hecho en diversos lugares y edades del mundo. Es un método de trabajo espiritual. Significa sencillamente que precisa su tiempo de estudio, aprendizaje y asimilación. El sistema de labor masónico es reservado debido a que es propio de su actitud, propio de toda disciplina gradualista. En cada Grado de la Masonería, aun en los más altos, existe el mismo programa de enseñanza con la peculiariedad de que cada Grado presenta la misma temática bajo una órbita o perspectiva diferente; además, no se necesita los calores de los altos Grados, porque en los tres primeros Grados (Aprendiz, Maestro y Compañero), que son los únicos verdaderos y regulares de la Masonería histórica, está el "A B C" del saber masónico.

A pesar de todo lo expuesto, apostamos a que hay un Secreto. Pero también están los secretos de cada uno y el Misterio de la Personalidad Humana. Ellos forman también el bagaje masónico. ¿Y qué limita el conocimiento de los Secretos del Corazón, sino la propia sensibilidad o en su caso, el mismo Gran Arquitecto del Universo? Nuestro propósito como masones realmente Iniciados es encontrar una respuesta, considerando que ésta siempre surgirá ante nosotros prevaleciendo sobre todo lo demás. Alguien preguntará en este estado ¿Somos nosotros los que buscamos la Verdad o es ésta la que nos busca a nosotros? Buena pregunta, pero es indiferente a los efectos de nuestro trabajo. Como el Sol, la Verdad de la Realidad se nos impone y nos ciega; su resplandor es tan intenso que nos dificulta su percepción. Pero comprenderla no es un Misterio, ni un imposible.

Sólo nos requiere un esfuerzo de trabajo para apreciarla en su Luz. En el Arte Real esa búsqueda se hace con Paciencia, Humildad y Discreción. No obstante el Hombre es libre; puede aspirar a comprender la realidad, su realidad, o negarse. Nadie más necio que el que no quiere entender. El Hombre puede elegir saber o ser ignorante. Para el ignorante o para quien opte por la ignorancia, la Verdad será un Velo impenetrable o le será una cuestión indiferente. Para el masón con todas las letras, la Verdad es su pasión, su persecución, su propósito de Vida.

Vivir la Experiencia de la Masonería es una Aventura; una suerte como dijera León Felipe[18], de "*camino virgen*" donde hay tantos senderos como experiencias; en todos ellos el Hombre es el camino (al decir de Caymaris y Marcos Desiderio). Como todo lo inexplorado, así es el Enigma y en ello está el Desafío de lo que se presenta como secreto porque es todavía desconocido. Pero si no hay entonces un Camino sino tantos Caminos como personas, ¿hay uno o más secretos? ¿Dónde está el así dicho "*Secreto Masónico*", o cuáles son sus "*Secretos*" o "*Misterios*", si es que existen? ¿Se encuentran acaso en supuestas enseñanzas preservadas desde siglos bajo el sigilo oral de sabios o en polvorientos archivos guardados en subterráneos o bajo varios sellos? ¿Se halla decodificando sus particulares Ritos y Juramentos, sus extrañas Ceremonias y Leyendas, la enigmática Simbología de la Masonería?

[18] **Nota de Retales de Masonería**: Felipe Camino Galicia de la Rosa, conocido como León Felipe (Tábara, 11 de abril de 1884-Ciudad de México, 18 de septiembre de 1968), fue un poeta español. El nombre de León Felipe, con el que se ha consagrado como uno de los grandes poetas de lengua castellana, y por el que se lo conoce universalmente, lo utilizó por primera vez en 1919, cuando en Almonacid de Zorita concluyó la definitiva versión de su libro: Versos y oraciones de caminante. Aunque su estilo es personalísimo y difícil de encasillar —y por edad pertenece a un entorno cronológico anterior—, a veces se le adscribe a la nómina de los poetas de la Generación del 27.

Para los masones todas sus leyendas son Alegoría y los ritos, juramentos y símbolos, puertas que abren los caminos del Secreto y del Misterio. Así recordamos esa conocida definición de que "*La Masonería es un sistema velado por Alegorías e ilustrado por Símbolos*". Pero que se trate de un "*sistema velado*", no significa que sea inaccesible o incomprensible. Sus Símbolos nos conducen a manera de pistas para encontrar a nuestro Gran Misterio, Gran Símbolo o "*Símbolo de Símbolos*": el Gran Arquitecto del Universo. Los masones solemos afirmar creemos que detrás de ellos se muestra el por qué de la Orden, o qué es eso que parece que "*la Orden*" custodia tan celosamente. Los Símbolos y Alegorías se llenan y explican con el contenido que entiende cada uno; hay opiniones pero no hay en "*la Obediencia*" una interpretación revelada ni oficial sobre ellos. ¿Y hacia dónde nos llevan?

En realidad, el fin de la Masonería (y no sólo el propósito de cada Hermano) es alcanzar y buscar la Luz de la Verdad; ésta es una aspiración a alcanzar, no algo que la Obediencia posea. ¡Hay tantos Misterios y cosas para descubrir con cada Símbolo y Alegoría! Detrás de uno de ellos existe un Misterio que consideramos "*Secreto*" en cuanto no lo interpretamos ni entendemos. Para los masones, cada Alegoría y Símbolo "*levanta la punta del Velo*" o "*levanta una punta"* de "*algo*" que para algunas versiones "*está oculto*" y para otros, "*está siendo preservado*".Así se asevera que la Masonería tiene una Verdad velada, mas no inaccesible.

En realidad, el Velo y el Misterio no son diferentes; entenderlos como simples perspectivas de una realidad única abre al Iniciado el Santuario de la Luz de la Verdad. Dice el Libro de Maat que *"El secreto es ser tan sutil como el velo y así desaparecen los secretos y misterios*". Acceder a ellos requerirá, por consiguiente, apertura mental y avidez para encontrar.

Por el siglo XVII, el artista español Luis de la Peña intentó esculpir la Luz, por supuesto en vano. A lo sumo podemos representar la Luz por Fuego, rayos, resplandores, pero no son nada más que descripciones; no pueden mostrar ni podemos representar a la Luz por sí misma. Y sin embargo la Luz existe, está omnipresente, tanto que a veces no podemos percibirla porque nos ciega. Los masones nos reunimos en secreto y en "*lugares a cubierto*" que decimos "*de la indiscreción profana*". Decimos que dentro de nuestros Templos y dentro de nosotros mismos está la Luz. Pero la Luz también está afuera, encima de nuestras cabezas; no podemos evitar que nos bañe. No sabemos de dónde se genera la Luz, el Universo, el Fuego, la Vida, la Voluntad y el Pensamiento. Sabemos que ocurren, pero no sabemos todavía y con cabalidad por qué. El Secreto y el Misterio aparecen ocultando o (como decimos los Masones) velando o cubriendo con un Velo a la Luz y a la Verdad. Pero también el secreto y el misterio si se quiere, mediatizan o son un intermedio, una llave, que preservan la Verdad y la Luz. La Masonería ha entendido que es necesario custodiar mediante el Velo del Misterio y de la Discreción "*algo*" que no debe ser asequible para los inexpertos ni para los indignos.

Solamente el Velo o la Nube de la ignorancia puede a algunos ocultar el secreto de la Orden, colocando misterios pretendidos donde no lo hay. Vienen bien las palabras del Frater Lucis Fiducius[19] para ilustrarlo:

> *"Alguno preguntará, por qué el secreto? ¿Qué es lo que se oculta? ¡Ingenuo!... ¡NO HAY SECRETO! ¡NADA SE OCULTA!*
>
> *...El Santuario es el Templo donde reside la Verdad. Sabemos que el cuerpo humano es el Templo del Alma, y que el Alma residente es parte del Alma Universal. El Templo está oscurecido por los nubarrones, una gran nube flota sobre él. Cuando hablamos de una Nube, es la de la ignorancia del fanatismo. Esa gran nube impide conocer los resplandores del Templo de la Verdad… el Templo está allí, sólo es necesario tender la mano y tomar la decisión de acercarse a él. Muchos neófitos se han preguntado luego de ingresar, ¿cómo no se dieron cuenta antes?, ¿cómo pudieron ser tan ciegos? La Nube sobre el Santuario está compuesta por ignorancia y fanatismo. La ignorancia es madre del fanatismo, así como el conocimiento es padre de la tolerancia.".*

La Masonería, como la Naturaleza y la Vida, es compleja y eso la hace aparecer como inextrincable; pero no tiene nada que guardar. Lo que llamamos "*secretos*" en realidad son aquellas cosas suyas que todavía no entendemos. Aun así, no se trata de "*cosas secretas*" y no son masónicas esas "*cosas secretas o misteriosas*". Dijera Vaillant con su claridad envidiable:

> *"…todo en Masonería tiene su explicación, y… nuestros símbolos y nuestras prácticas no son misterios sino para aquellos que no trabajan para conocerlos y profundizarlos… Trabajando*

[19] **Nota de Retales de Masonería**: Alejandro Silvani, también conocido como Frater Lucis Fiducius, fundador de la Ordo Fratres Lucis en Buenos Aires (Argentina).

y estudiando ustedes lograrán merecer que los Maestros les comuniquen todos sus conocimientos como los secretos del Arte que profesan".

Podrá discutirse si la Masonería es o no una religión, pero todos concordaremos en que ella es ante todo un Camino Espiritual. En Masonería ese camino termina donde uno se detiene, y el camino va hacia donde uno quiera ir. Lo que hay más allá es lo que no sabemos; allí está el único Secreto o Misterio. Es algo intangible e indescriptible, cuya ciencia o saber en realidad es un Sabor, una sensación a disfrutar.

El autor

Venerable Hermano Rubén Cordovero (pseudónimo)

Reproducimos aquí la parte del email enviado en el cual se nos autoriza a dicho uso.

Asunto	**LIBRO EL SABOR DE LA MASONERIA**
De	edgardo [redacted]com>
Destinatario	Mario Lopez <coordinador@retalesdemasoneria.com>
Fecha	04/07/2018 03:33

….. La difusión total o parcial por cualquier medio, así como la reimpresión y su eventual provecho económico por el difusor, es enteramente libre y permitida por el autor quien cede "erga omnes" y a título gratuito sus derechos económicos, a condición de que se mantenga su nombre bajo el seudónimo empleado y no se altere el contenido.

El Capítulo "La Masonería y la Búsqueda del Santo Grial" fue publicada en "Retales de Masonería" No. 83, con pequeñas modificaciones, bajo el seudónimo de Jean-Marie Mondine

Un Triple Abrazo,
(Rubén Cordovero).

Bases filosóficas de la Masonería especulativa

Por el Querido Hermano
Omar Cárdenas

"Tu podrás degenerar hacia las cosas inferiores, hacia los brutos .Tu podrás regenerarte según tu voluntad, hacia las cosas superiores que son divinas "
Giovanny Pico de La Mirandola

La iglesia celosa guardián del conocimiento universal en la edad Media , había forjado el andamio del pensamiento Occidental primero bajo la influencia de Platón[1] y su mundo de las ideas perpetuas y luego bajo la poderosa dialéctica de Aristóteles[2] y su realismo filosófico . El pensamiento racionalista copaba la escena intelectual siempre orientado a la explicación y soporte de la verdad revelada. Sin embargo la certeza y convicción en la exégesis de la ortodoxia cristiana, pronto comenzaría a ser cuestionada. Debido a multitud de acontecimientos y descubrimientos históricos. La Filosofía y la ciencia pronto recogerían este sentimiento generalizado de duda. La metafísica Aristotélica seria cuestionada. Ya no es tan importante la verdad última del ser, el principio de las cosas, sino la certeza del conocimiento que asumimos como válido. La filosofía se vuelca sobre la epistemología en la búsqueda del método infalible que con la razón y nuestras capacidades sensoriales nos llevarían al verdadero conocimiento.

Los duendes de la imaginación y la investigación se multiplican sin cesar. De repente toda esa visión pecaminosa que marcaba a la naturaleza humana, fruto de la concepción escolástica de siglos, comienza a transformarse en curiosidad por lo vedado, por el conocimiento de culturas antiguas, asumiendo con desenfado lo mítico y pagano y retomando al ser humano en sus potencialidades y no como la simple creación menor del Dios omnipotente. Los ojos de los filósofos, artistas y creadores se vuelven al pensamiento y las bellas artes de Grecia y Roma .La necesidad de visualizar la humanidad y sus manifestaciones sin el prisma de los escriptoriums religiosos se transforma en obsesión. La caída de Constantinopla en 1453 ante los turcos generara un éxodo masivo de refugiados hacia Europa Occidental especialmente hacia Italia donde se crearían las grandes academias de Florencia y Venecia. Hasta allí irían a dar tesoros del saber acumulados por 1000 años en bibliotecas bizantinas que incluían textos del hermetismo, gnosticismo, Cábala, astrología, alquimia, neoplatonismo etc. provenientes mayormente de los siglos I, II, y III de la ciudad de Alejandría. Casi al mismo tiempo Fernando de Aragón e Isabel de Castilla fundaban una España inexistente alrededor de un sentido de identidad basado en todo aquello que no fuera judaísmo ni Islamismo, execrando y extirpando de sus dominios una exquisita cultura que también produciría una corriente migratoria forzosa hacia Flandes y los Países Bajos. Es la época del Renacimiento, época de revuelo intelectual, en que florecen las grandes academias. Es la época en que a nuestro juicio se sientan las bases fundamentales de la masonería especulativa que comenzaría a florecer en los siguientes siglos.

El Renacimiento y su vinculación esotérica con la masonería

Hablar del renacimiento es hablar de las Grandes academias de las Ciudades Estado y de sus grandes creadores. En la academia Florentina 2 grandes hombres destacan poderosamente. Uno es su más conspicuo director, Marcilio Ficino[3] quien bajo el mecenazgo de Cosme de Médicis, profundiza la investigación y el estudio del legado de Constantinopla leyendo y traduciendo a Platón, Plotino, Aristóteles, el Corpus Hermeticum. El otro es Giovanny Pico de la

[1] **Nota de Retales de Masonería**: Platón (Atenas o Egina,2 c. 427-347 a. C.) fue un filósofo griego seguidor de Sócrates y maestro de Aristóteles. En 387 fundó la Academia, institución que continuaría su marcha a lo largo de más de novecientos años y a la que Aristóteles acudiría desde Estagira a estudiar filosofía alrededor del 367, compartiendo, de este modo, unos veinte años de amistad y trabajo con su maestro. Platón participó activamente en la enseñanza de la Academia y escribió, siempre en forma de diálogo, sobre los más diversos temas, tales como filosofía política, ética, psicología, antropología filosófica, epistemología, gnoseología, metafísica, cosmogonía, cosmología, filosofía del lenguaje y filosofía de la educación; intentó también plasmar en un Estado real su original teoría política, razón por la cual viajó dos veces a Siracusa, Sicilia, con intenciones de poner en práctica allí su proyecto, pero fracasó en ambas ocasiones y logró escapar penosamente y corriendo peligro su vida debido a las persecuciones que sufrió por parte de sus opositores

[2] **Nota de Retales de Masonería**: Aristóteles (Estagira, 384 a. C.-Calcis, 322 a. C.) fue un polímata: filósofo, lógico y científico de la Antigua Grecia cuyas ideas han ejercido una enorme influencia sobre la historia intelectual de Occidente por más de dos milenios. Entre muchas otras contribuciones, Aristóteles formuló la teoría de la generación espontánea, el principio de no contradicción, las nociones de categoría, sustancia, acto, potencia y primer motor inmóvil. Algunas de sus ideas, que fueron novedosas para la filosofía de su tiempo, hoy forman parte del sentido común de muchas personas.

[3] **Nota de Retales de Masonería**: Marsilio Ficino (Figline Valdarno, Florencia, 19 de octubre de 1433, - Villa medicea de Careggi, Florencia, 1 de octubre de 1499) fue un sacerdote católico, filólogo, médico y filósofo renacentista italiano, protegido de Cosme de Médicis y de sus sucesores, incluyendo Lorenzo de Médici (llamado "el Magnífico"), fue además el artífice del renacimiento del neoplatonismo y encabezó la famosa Academia platónica florentina

Mirandola[4] del cual hablaremos más adelante. En cuanto a Marcilio Fiscino, sus creencias no cuestionan los dogmas de la fe ni separan lo religioso de lo secular. Fiscino Aspiraba a una fusión del platonismo y hermetismo con el cristianismo Consideraba a Platón, como parte de una cadena de intérpretes de la divinidad que incluía a Zoroastro[5], Pitágoras y Hermes Trimegisto[6], portadores de un antiguo saber que precedía y confirmaba al cristianismo. Ficino no condena o minimiza las actividades prácticas de la vida, sino que plantea con énfasis que el principal objeto de la vida humana es la contemplación, una experiencia espiritual que comienza con una separación de la mente del mundo exterior, para luego a través de sucesivos grados de conocimiento y deseos, culminar en un contacto íntimo con el gran arquitecto del universo.

Representación de Hermes Trimegisto

Para el hombre moderno acostumbrado a ver una clara separación entre ciencia, filosofía y conocimiento esotérico, la mezcolanza intelectual puede producirle confusión y hasta rechazo. Mito e historia se entremezclan inexorablemente con el correr de los tiempos.

La transición de la masonería operativa a la especulativa es un proceso gradual y lento donde multitud de pensamientos confluyen para la creación de un nuevo código moral. En ese periplo ético e intelectual , la Francmasonería absorbe las influencias creadoras de diferentes épocas con la idea fija de instaurar una escuela de filosofía moral velada por alegorías e ilustrada por símbolos en la que se buscan los hombres de bien para hacerlos mejor en el más amplio sentido de lo humano. Mucho se ha escrito sobre el origen y significancia histórica de la francmasonería, la literatura es tan vasta y muchas veces tan contradictoria que un análisis desprejuiciado termina muchas veces en mayor confusión.

Es muy usual que los escritos y teorías reflejen más la percepción o pensamiento del autor que el deseo real de escrutar el origen y evolución del pensamiento filosófico moral de la Masonería. Partiendo del principio fundamental de nuestra orden como sistema trascendente de Ética y Moral que apunta al perfeccionamiento del ser humano en el marco de su propia dignidad, el pensamiento de Giovanny Pico de la Mirándola es premonitorio del futuro ideario filosófico de la Masonería. Para el, a diferencia de la iglesia católica, el hombre no está hecho a imagen y semejanza de Dios sino que el mismo está en capacidad de crear su propia imagen, es pues un co-creador junto con el Gran Arquitecto del Universo de sí mismo. En su *Oratio de Hominis Dignitate* suerte de manifiesto del Humanismo renacentista, Pico de la Mirandola profundiza en la idea ya esbozada por Fiscino de que Dios ideo una jerarquización dentro del ámbito de toda la creación, desde los Ángeles del cielo hasta los más primitivos seres de la naturaleza. El Supremo creador los creo, los determino, los programo para hacerlos maquinas especializadas en busca de la perfección, siempre dentro de los límites de su ser, ni más ni menos...

[4] **Nota de Retales de Masonería**: Giovanni Pico della Mirandola (Mirandola, 24 de febrero de 1463-Florencia, 17 de noviembre de 1494) fue un humanista y pensador italiano. Es más conocido por los eventos acaecidos en 1486, cuando a la edad de veintitrés años propuso defender 900 tesis de religión, filosofía, filosofía de la naturaleza y magia contra todos los prometedores, a lo que escribió Oratio de hominis dignitate, que ha sido llamado como el Manifiesto del Renacimiento,3 y una clave de textos sobre el humanismo renacentista, a lo que llamó la Reforma hermeneútica.

[5] **Nota de Retales de Masonería**: Zoroastro (en griego: Ζωροάστρης, Zōroastrēs) o Zarathustra (en avéstico: Zarathuštra), castellanizado Zaratustra, es el nombre del profeta fundador del mazdeísmo (o zoroastrismo). Se sabe poco o nada de él de manera directa, y las pocas referencias que se conocen están rodeadas de misterio y leyenda

[6] **Nota de Retales de Masonería**: Hermes Trismegisto es el nombre griego de un personaje histórico que se asoció a un sincretismo del dios egipcio Dyehuty (Tot en griego) y el dios heleno Hermes. Hermes Trismegisto significa en griego 'Hermes, el tres veces grande. En latín es: Mercurius ter Maximus.

Hermes Trismegisto es mencionado primordialmente en la literatura ocultista como el sabio egipcio, paralelo al dios Tot, también egipcio, que creó la alquimia y desarrolló un sistema de creencias metafísicas que hoy es conocido como hermetismo. Para algunos pensadores medievales, Hermes Trismegisto fue un profeta pagano que anunció el advenimiento del cristianismo. Se le han atribuido estudios de alquimia como la Tabla de esmeralda —que fue traducida del latín al inglés por Isaac Newton— y de filosofía, como el Corpus hermeticum. No obstante, debido a la carencia de evidencias concluyentes sobre su existencia, el personaje histórico se ha ido construyendo ficticiamente desde la Edad Media hasta la actualidad, sobre todo a partir del resurgimiento del esoterismo.

Solo al hombre, plantea Mirandola, el supremo creador no le concedió ningún puesto específico en esta ponderación divina. Lo dejo solo para poder elevarse a los estadios superiores de la naturaleza o para caer en lo más bajo de la escala animal. Esa facultad de elección, esa capacidad de discernimiento del hombre a obrar bien o mal según su conciencia no son más que el preámbulo del concepto moderno de libertad y ética, internalizados en nuestra institución. Es pues el hombre la única criatura capaz de crear su propio destino. Es una idea novedosa que es recogida por la masonería en contraposición del sentimiento generalizado de la época.

El libre albedrío que no es más que el ejercicio de la libertad con responsabilidad y el sentido ecuménico presentes en la obra de Pico de la Mirandola, aparecerán formalmente en el ideario sublime de nuestra Orden. Por ello aunque no existe una conexión documental conocida entre la masonería y el pensamiento del filósofo renacentista, el carácter innovador y original sus ideas, hacen suponer que la masonería tomo para sí y recibió una influencia determinante de la escuela filosófica Florentina. La misma permearía probablemente hacia Inglaterra a través de la escuela neoplatónica de Cambridge para finalmente constituir los cimientos filosóficos de lo que hoy es nuestra institución. Será la Gran Logia de Inglaterra la encargada de institucionalizar el código ético filosófico de la Orden, sentando las bases de la masonería moderna secular especulativa. Es durante este periodo probablemente alrededor de 1723 donde podemos apreciar con más fuerza el carácter ecuménico de la Orden al reconocer la influencia Judaica en la ritualística del tercer grado.

Seguramente estas ideas no habrían sido aceptadas en épocas previas habida cuenta del carácter marcadamente cristiano de la Masonería Operativa. Este ambiente de tolerancia religiosa sugiere influencias sincréticas con contenidos de la llamada Cábala Cristiana de la cual La Mirandola fue un notable erudito. Es indudable que la visión renacentista cuya peculiar doctrina busca la verdad universal, procedente de diferentes ideas y proposiciones del pensamiento es la cimiente para la tolerancia religiosa y filosófica que asumiría nuestra orden como razón de ser.

Hoy algunos estudiosos como Favio Venzi Gran Maestro de la Gran Logia de Italia ha identificado similitudes interesantes en los grados de simbolismo y los llamados pasos trascendentes hacia la contemplación planteados por el pensador florentino. Estas similitudes las dejamos a consideración de esta audiencia de masones para continuar profundizando en el tema.

Escuela	***Giovanny Pico de La Mirandola***	***Masonería***
Primer Grado	Purificación de los vicios con la ayuda de la ética.	Principios de Moral y Virtud simbolizados en los elementos purificadores iniciáticos.
Segundo Grado	Perfección de la razón por medio de la dialéctica y la filosofía natural.	Después de aprender los principios de la verdad moral y la virtud ahora perfeccionamos la conciencia a través del conocimiento de los misterios y la ciencia.
Tercer Grado	Obtención de la conciencia de lo divino como expresión del trabajo interior	Constituye el ideal de la perfectibilidad del masón en la búsqueda del mejoramiento ético y moral.

Conclusiones:

Esta pieza de arquitectura plantea como hipótesis que el pensamiento sincrético de las grandes escuelas renacentistas constituyen una influencia predominante de lo que será la filosofía moral de nuestra Orden. Como toda hipótesis está sujeta a ser escrutada y analizada.

La concepción de una fraternidad universal o al menos de una visión común global creadora, en la cual grandes iniciados de la historia como, Hermes, Platón o Cristo; representan eslabones de una misma cadena filosófica, plantearon en su momento una concepción sugestiva pero desechada por la cultura moderna y fueron fuente del llamado esoterismo Occidental. El Deísmo en su relación cuasi personal con el GAU se intuye embrionariamente en las nuevas ideas de las Academias. El redescubrimiento de Platón, desempolvado de las vieja tradición Agustiniana, gusta de las matemáticas y sus métodos, rechaza parcialmente el empirismo o el conocimiento sensorial en su afán de la búsquedas del mundo de las ideas eternas, y le confiere una dimensión especial al concepto del espíritu en la búsqueda de la verdad final que tiene que ser ética y moral ante todo. A diferencia del realismo Aristotélico, se profundiza más en el yo interior de cada hombre buscando la salvación por sí mismo y no a través de una entelequia externa como lo podría ser la Iglesia o la sociedad. De allí al concepto de Libertad tal cual lo apreciamos los Masones, hay solo un paso. En la Masonería documental posterior a 1717, las similitudes son evidentes y denotan la influencia de ideas y conceptos que aun en nuestros tiempos no han terminado por decantar.

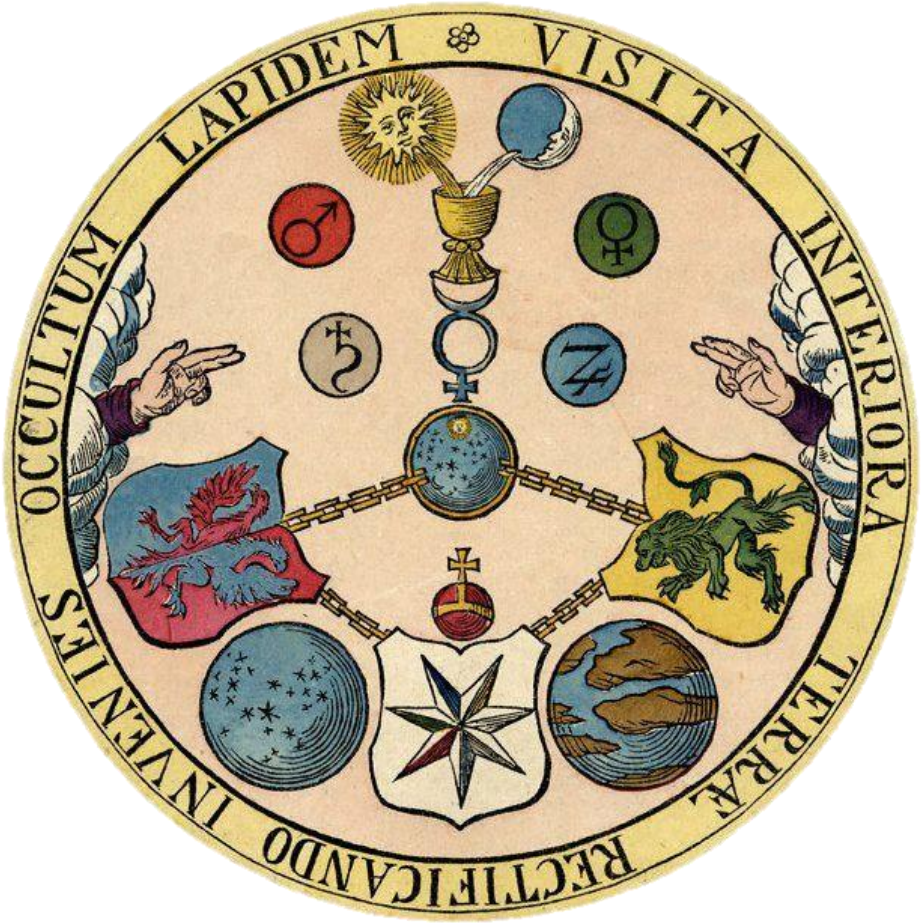
La Masonería acepta en su seno a creyentes de diferentes credos, persigue el perfeccionamiento personal y concibe al libre albedrío como factor esencial de su existencia. A diferencia de lo que afirma el Canon, la búsqueda de la perfectibilidad nos hace coautores de nuestro propio destino. En todas estas sentencias podemos descubrir el velado hilo conductor del humanismo renacentista presente en nuestra orden.

Bibliografía

- The Neoplatonist of Cambridge, Favio Venzi Gran Maestro De la Gran Logia Regular de Italia
- El mundo de Sofía, Jostein Gaarner
- Historia del Esoterismo y de las Ciencias Ocultas, Jen Paul Corseti
- Diccionario de la Filosofía, Dagobert Runes
- El Secreto Masónico, Robert Ambelain

El autor

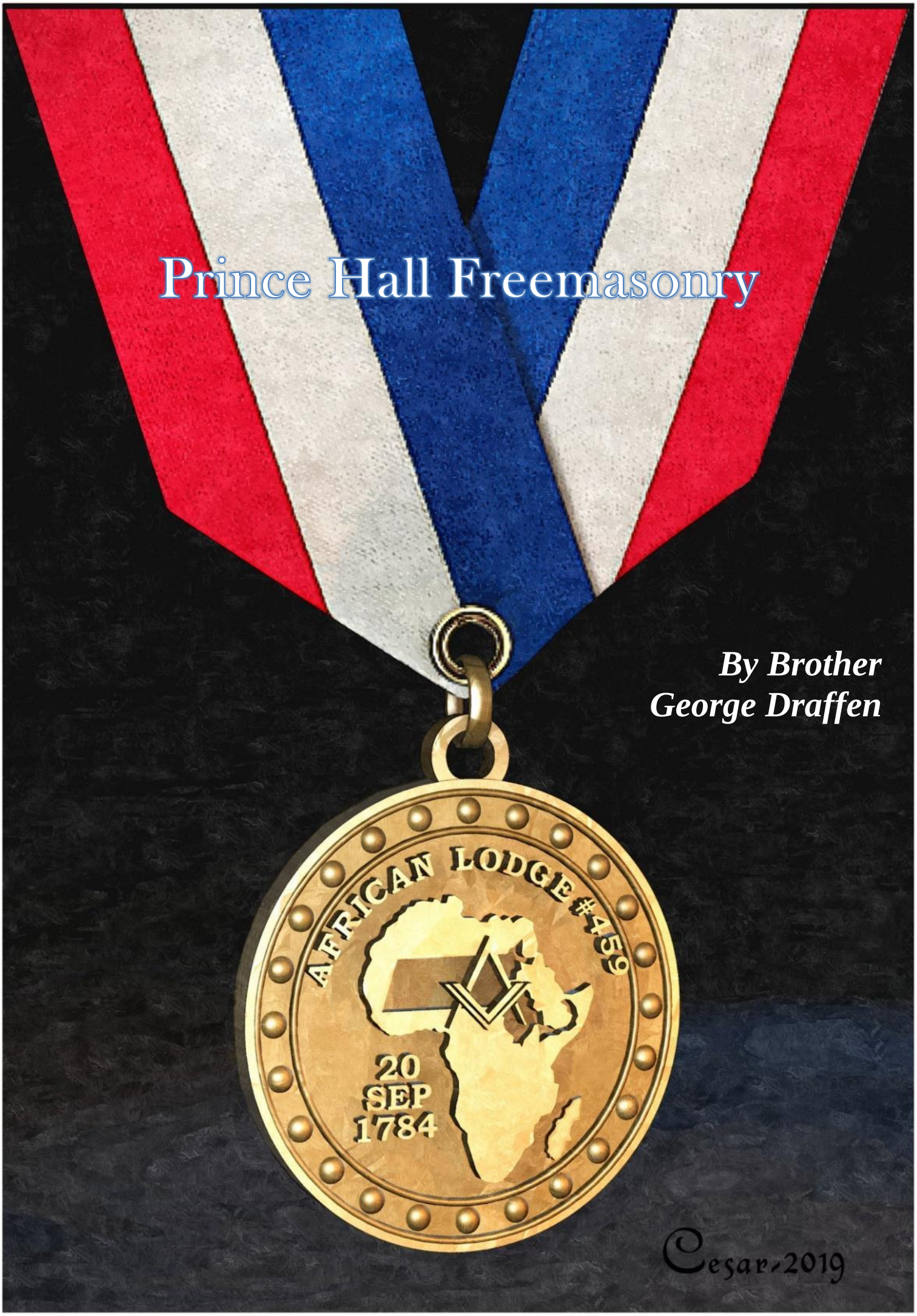
M:.M:.Omar Cárdenas
Log:. Luz de La Fraternidad No 81
Maturín, Venezuela



Retales

Universal

Prince Hall Freemasonry



By Brother George Draffen

In the United States of America, in Canada and in the Bahamas there are some forty Grand Lodges of Prince Hall Freemasonry. There is also in Liberia a Grand Lodge of Prince Hall origin. These Prince Hall Grand Lodges exercise authority over more than five thousand lodges. They claim descent, directly or indirectly, from the Prince Hall Grand Lodge of Massachusetts which, in turn, is the offspring of African Lodge No. 459 warranted by the Grand Lodge of England (Moderns) on 20 September 1784. The great majority of these Prince Hall Grand Lodges incorporate the words 'Prince Hall' in their title. This was done following upon a recommendation made at a conference of Prince Hall Grand Masters held at Hot Springs, Arkansas, in January 1944. The object of adding the words 'Prince Hall' to the titles of the Grand Lodges was to overcome the confusion which had arisen among African-American members of the community in the United States where African-American freemasonry had been subjected to an interminable number of schisms and clandestine 'Grand Lodges' - all aimed at the gullible. While the Prince Hall Grand Lodges are not recognized by the Grand Lodges in the United States they are regarded by most of them as having a certain authenticity as opposed to the spurious and clandestine African-American Grand Lodges which have sprung up from time to time.

THE PRINCE HALL TRADITION

The traditional story regarding Prince Hall is published annually in the Prince Hall Masonic Year Book, an official publication sponsored by the Grand Masters' Conference of Prince Hall Masons of America. It must, therefore, be assumed that this traditional history is regarded as correct and accurate by the various Prince Hall Grand Lodges of the United States of America. As printed in the Prince Hall Masonic Year Book the official story of the gentleman known as Prince Hall runs thus:

Prince Hall was born at Bridgetown, Barbados, West Indies, about September 12, 1748. He was freeborn. His father, Thomas Prince Hall, was an Englishman and his mother a free coloured woman of French extraction. In 1765, at the age of 17, he worked his passage on a ship to Boston, where he worked as a leather-worker, a trade learned from his father. Eight years later he had acquired real estate and was qualified to vote. He was religiously inclined and later became a preacher in the Methodist Church with a Charge at Cambridge. On March 6, 1775, Prince Hall and fourteen other free Negroes of Boston were made Master Masons in an Army lodge attached to one of General Gage's regiments, then stationed near Boston. This lodge granted Prince Hall and his brethren authority to meet as a lodge, to go in procession on St John's Day, and as a lodge to bury their dead, but they could not confer degrees nor perform any other masonic 'work'.

For nine years these brethren, together with others who had received the degrees elsewhere, assembled and enjoyed limited privileges as masons. Finally, in March 1784, Prince Hall petitioned the Grand Lodge of England, through a Worshipful Master of a subordinate lodge in London for a warrant or charter. On September 20, 1784, the warrant was issued. It was not delivered, however, until three years later, owing to the fact that the brother to whom the matter was entrusted failed to call for it. It was delivered, however, on the 29th day of April 1787, by Captain James Scott, a seafaring man and, incidentally, a brother-in-law of John Hancock[1], one of the signers of the Declaration of Independence.

On May 6, 1787, by virtue of the authority of this Charter, African Lodge No. 459 was established and began work as a regular masonic body.

In accordance with masonic usage of that time, a General Assembly of Colored Masons met in Masons' Hall, Water Street, Boston, Massachusetts, on June 24, 1791, and formed African Grand Lodge with Prince Hall as its first Grand Master; which office he held until his death in December 1807.

On June 24, 1808, pursuant to a call from Nero Prince, the Deputy Grand Master, representatives of the three then existing lodges met in Boston and changed the name of the Grand Lodge to M. W. Prince Hall Grand Lodge, F & A M of Massachusetts, in memory of Prince Hall.

[1] **Note of Retales de Masonería**: John Hancock (January 23, 1737 [O.S. January 12, 1736] – October 8, 1793) was an American merchant, statesman, and prominent Patriot of the American Revolution. He served as president of the Second Continental Congress and was the first and third Governor of the Commonwealth of Massachusetts. He is remembered for his large and stylish signature on the United States Declaration of Independence, so much so that the term John Hancock has become a synonym in the United States for one's signature.

There is no indication in the Prince Hall Masonic Year Book as to the author of this traditional story, but from its contents it is evident that the author drew very heavily upon Grimshawl and Davis. It is greatly to be regretted that an official publication should include a biography which is both woefully inaccurate and, in some cases, manifestly untrue. This can only be derogatory of a man whose life required no false vindication.

WHO WAS PRINCE HALL

The statement by Grimshaw, which has been repeated many times by other writers on the subject of freemasonry among the African-American people in the United States of America, that Prince Hall was born 'about September 12, 1748' does not stand up to any examination. Even Davis admits in his book that Grimshaw was inaccurate in respect of Prince Hall's birth. Prince Hall's death was reported in the Boston Gazette for Monday, 7 December 1807:

> *DEATHS. On Friday morning, Mr. Prince Hall, aged 72, Master of African Lodge. Funeral this afternoon at 3 o'clock from his late dwelling in Lendell's Lane; which his friends and relations are requested to attend without a more formal invitation*.

Dying at the age of seventy-two would infer a birth date of about the year 1735. We have some confirmation of this possible date in a letter written by Dr Jeremy Belknap[2], a founder of the Massachusetts Historical Society, with regard to a survey he had undertaken on the history of slavery in Massachusetts. Dr Belknap interviewed Prince Hall to whom he refers as

> *'one of my informants . . . a very intelligent black man, aged 57. He is the Grand Master of a LODGE of free masons, composed wholly of blacks, and distinguished by the name of African Lodge. It was begun in 1775, while this town was garrisoned by British troops; some of whom held a lodge and initiated a number of Negroes*.'

If this statement by Dr Belknap is accurate then Prince Hall would have been born about the year 1738. Apart from these two points, no evidence of any kind has ever been produced to support Grimshaw's statement that Prince Hall was born in Barbados in 1748.

Grimshaw states, again a statement repeated ad nauseam by subsequent writers, that Prince Hall was freeborn. The fact is that he was not. There exists in the Boston Athenaeum Library, among the notarial papers of one Ezekiel Price, a Certificate of Manumission, dated 9 April I770, and signed by William Hall, together with three other members of the Hall family, giving Prince Hall his freedom. This document states that he (Prince Hall) had worked with the Hall family for twenty-one years, i.e. since 1749. The fact that Prince Hall was a slave rules out the extraordinary statement by Grimshaw that he was the offspring of a union between a free African-American woman of French extraction and an Englishman. That statement by Grimshaw shows him at his most inventive.

Prince Hall seems to have always referred to himself as an '*African'*. And probably with some pride for, in my view, he was an African, having been seized in some part of West Africa as a lad of between eleven and fourteen and brought to New England by a slave-trader and sold as a slave. It is not impossible that he was actually sold to William Hall and it is also likely that he took the 'Hall' from the family which he served so faithfully for twenty-one years. This is impossible to prove but is, I submit, a likely inference.

There is no doubt that Prince Hall was, as the official story says, 'religiously inclined' - but the facts are not as recorded in the Prince Hall Masonic Year Book. In a Deposition, which is recorded in the Suffolk County, Massachusetts, Register of Deeds, made by Prince Hall in August 1807, just a few months before he died, he stated that he was a leather-dresser by trade; that he was *'about seventy'*; that in November 1762 he had been received into the full communion of the Congregational Church which had its meeting place in School Street, Boston. There is no record of Grimshaw's flight of fancy that Prince Hall ever held a Charge at Cambridge.

Prince Hall married five times - according to the official records of the City of Boston. The details are:

(1) 2 November 1763, Sarah Ritchie (or Ritchery).

[2] **Note of Retales de Masonería**: Jeremy Belknap (June 4, 1744 – June 20, 1798) was an American clergyman and historian. His great achievement was the History of New Hampshire, published in three volumes between 1784 and 1792. This work is the first modern history written by an American, embodying a new rigor in research, annotation, and reporting.

(2) 22 August 1770, Florah Gibbs.
(3) 14 August 1783, Affee Moody.
(4) 28 June 1798, Nabby Ayrauly.
(5) 28 June 1804, Zilpha (?Sylvia) Johnson.

Zilpha, or Sylvia, Johnson was Prince Hall's executrix in an estate amounting to $47.22. She herself died in Boston in 1836. So far as is known there were no children from any of the marriages.

Prince Hall is buried in Copp's Hill Burying Ground in Boston in the same grave as his first wife. The monumental stone carries the inscription

Here lies ye body of Sarah Ritchery
wife of Prince Hall,
died Feby the 26th, 1769,
aged 24 years.

On the back of the stone, added some time later, is the inscription:

Here lies the body
of Prince Hall
First Grand Master of the
Colored Grand Lodge of
Masons in Mass.
died Dec 7, 1807.

Whoever cut this last inscription took as the date of death the date of the announcement in the newspaper (7 December) and not the actual date of death (4 December). It is a little curious that Prince Hall should be buried in the grave of his first wife; one would have thought that his last wife might have had other ideas, but perhaps Prince Hall owned the plot in the cemetery. This cannot be checked for the interment records are missing.

As an individual, Prince Hall took a great interest in the welfare of the African-American people in Boston and in Massachusetts. He continually badgered the city fathers of Boston and also the Senate and House of Representatives of the Commonwealth of Massachusetts in respect of the proper provision of schools for the education of the children of the African-American population. He was well read himself and his Letter Book shows that he was familiar with the works of Tertullian, Cyprian, Origen and other Fathers of the early Church. He had, too, correspondence with Lady Huntingdon (1707-91), the head of the sect of Calvinistic Methodists known as the 'Countess of Huntingdon's Connection'.

PRINCE HALL'S MASONIC CAREER

The exact circumstances surrounding Prince Hall's admission into freemasonry are obscure. According to the traditional story he and fourteen others were made Master Masons on 6 March 1775. This is one statement by Grimshaw that is very probably accurate. The earliest record of freemasonry among African-American people in the United States is to be found on a sheet of paper in the archives of African Lodge in Boston. The document is dated 6 March 1775 - the final digit is only just legible - and has the heading:

By Marster Batt wose made these brothers Prince Hall

- Peter Best
- Cuff Bufform
- John Carter
- Peter Freeman
- Fortune Howard
- Cyrus Jonbus
- Prince Rees Thomas Sanderson
- Buesten Singer
- Boston Smith
- Cato Spean
- Prince Taylar
- Benjamin Tiber
- Richard Tilley

At the foot of the sheet are certain figures which would seem to show that on the same date, or previously, some fourteen men were made 'Marsters', three ‘Crafts' and thirteen 'Prentices'. A second sheet shows payments Of 45-1/2 guineas which would indicate an initiation fee of approximately three guineas. There is nothing to indicate whether or not all three degrees were conferred on 6 March 1775 but even if this were so it would be nothing to cavil at. It was quite customary for a lodge to confer all three degrees at one meeting in those days, and if the lodge was a military lodge then it might be almost essential for the lodge to confer all three degrees at one meeting-who could tell when the lodge would next be able to meet? The date, 6 March 1775, is important for it was but a few weeks before the first shot of the War of Independence was fired at Lexington, itself but a few miles from Boston.

There is no record in the archives of African Lodge as to the actual lodge in which Prince Hall was initiated. From outside evidence, however, it would appear that Prince Hall and his fourteen companions were admitted to freemasonry in an Irish lodge, No. 441. In support of this one must examine the details of the regiments under General Gage's command in and around Boston in 1775. The Ministry of Defence tell me that they have no official list of these regiments. However, in the first volume of Henry Belcher's The First American Civil War there is an appendix, which he compiled from regimental histories, giving, as far as is known, the names of the regiments engaged in the various actions in the War of Independence. From that appendix I have compiled a smaller list (see the appendix to this paper) of those British Army units which were stationed in or near Boston in 1775 and which had in them lodges under any of the British Grand Lodges.

There were fourteen military lodges in and around Boston in 1775. Of these one was English, four were Scottish and the remainder were Irish. There seems to be very little doubt, having consulted the Grand Lodge Registers that Irish Lodge No. 441, in which John Batt was a member, was the lodge in which Prince Hall was initiated. John Batt is registered as a member of Lodge 441 in the register in Dublin under the date of 2 May 1771.

Lodge 441 was warranted on 4 July 1765 to meet in the 38th Regiment of Foot (1st Battalion South Staffordshires). The lodge warrant was subsequently, in 1840, returned to the Grand Lodge of Ireland. The number 441 was later, in 1918, reissued to the T.W. Braithwaite Lodge, meeting in Belfast. Any minutes of the lodge while working as a military lodge are lost and it is impossible to say if John Batt was the Master in 1775. It is equally impossible to say whether or not the meeting at which Prince Hall was initiated was held regularly under the lodge warrant or was a clandestine affair with John Batt 'initiating' some gullible Negroes and pocketing the money they paid him. None of those made masons by John Batt on 6 March 1775 are recorded as being members of the lodge in the registers of the

Grand Lodge of Ireland. I do not say that this is what happened, merely that it is possible. On the other hand the difficulties of communication with Dublin in the middle of a civil war were enormous and the fact the Prince Hall and his friends were not registered in Dublin is, in itself, no proof that their admission was not perfectly regular.

John Batt is recorded in the Muster Rolls of the regiment from 1759 until his discharge from the British Army when stationed in Staten Island in 1777. There is some faint evidence that after his discharge he may have enlisted in the rebel forces.

The detractors of Prince Hall Freemasonry have frequently stated that his initiation by a military lodge was in direct conflict with Regulation XXVII of the Constitution & Laws of the Grand Lodge of Ireland, which regulation forbade the initiation in a military lodge of any person living in a town where there was a town lodge. The regulation is in the following terms

Members of the Shelton D. Redden Lodge No. 139 meet at Rollingcrest Commons in Chillum. While the group has no independent space, it has been active in the Hyattsville community for over a decade. Photo courtesy Shelton D. Redden Lodge No. 139.

Regulation XXVII of 1760

No Army lodge shall for the future make any Townsman a mason where there is a lodge held in any Town where such lodge do meet; and no Town's lodge shall make any man in the Army a mason, where there is a warranted lodge held in the Regiment, Troop or Company, or in the Quarters to which such man belongs. Any Army or other lodge making a mason contrary to the rule to be fined One Guinea.

This regulation could, of course, only apply to lodges under the Grand Lodge of Ireland - and there never was a 'Town lodge' in Boston nor, indeed, anywhere else in Massachusetts, under the Grand Lodge of Ireland.

The regulation is specific in its penalty for breach - a one guinea fine on the lodge. There is no statement whatever that any mason so made is clandestine or irregular. That would be excluded under the legal maxim expressio unius exclusio alterius, a maxim which English judges have applied to enactments as far back in history as 1601 (e.g. The Poor Relief Act, 1601). The maxim means that anything expressly stated excludes anything not expressly stated and that applies particularly to anything penal.

Apart from the legal maxim, however, the minutes of the Grand Lodge of Ireland record breaches of the regulation. Lodge No. 10, held in the Louth Militia, complained that lodges 240, 382, 703 and 971 had all initiated members of the regiment. Grand Lodge ordered that a 'fine be inflicted for this offence unless the lodges can account for their conduct against the next Grand Lodge meeting'. There is no ruling the Grand Lodge minute that the masons so made were either clandestine or irregular.

No other evidence has been produced to show that Prince Hall's initiation was in any way irregular and it must be presumed that he became a mason in the normal and regular way according to the customary manner of the times.

Back in Boston, Prince Hall and his fellow masons continued to meet as a 'lodge' for some years. They had a 'Permet' to walk in Procession on St John's Day and to bury their dead, although there seems to be some doubt as to who gave them this `'Permet'. The traditional story says, as does Grimshaw, that the 'Permet' was issued by the lodge which had initiated them, and that would not be at all unusual. On the other hand when Prince Hall sent in his petition for a warrant in June 1784 he stated that the 'Permet' had been issued by 'Grand Master Row' (sic). John Rowe was appointed Provincial Grand Master for North America is March 1768 and he died in 1787. His appointment was made by the `Modern' Grand Lodge - that to which Prince Hall sent his petition.

Grimshaw states that Prince Hall was appointed Provincial Grand Master for North America on 27 January 1791, presumably in place of John Rowe. Grimshaw goes so far as to print the text of the alleged Patent. The Patent is said to have been signed 'Rawdon, Acting Grand Master'. The Masonic Year Book Historical Supplement shows Francis, 1st Marquess of Hastings, as Acting Grand Master from 1790 to 1813. According to Burke's Dormant and Extinct Peerages the Barony of Rawdon was conferred upon Francis, eldest son of John, 1st Earl of Moira, on 5 March. He did not succeed to the title of Earl of Moira until 1793 and was created Marquess of Hastings on 7 December 1816. It follows that the alleged Patent of Appointment of Prince Hall as Provincial Grand Master for North America was correctly signed, for 'Rawdon'. would have been the proper signature of the Acting Grand Master at that time. Davis expressed grave doubts as to the existence of this Patent and there is, of course, no record whatever in the archives of the United Grand Lodge of England of the issue of such a Patent. Davis goes on to say:

> *`Furthermore, there is no evidence that anyone ever saw the original deputation. It is strange indeed that such an important document was not exhibited to the masons of that day in Boston. Prince Hall was on friendly terms with a number of Boston's leading masons. He freely exhibited the Charter and Book of Constitutions to white brethren in that city, and mentioned their receipt in the daily press. It is hard to believe that Hall would withhold such an important document from his friends - a document which would be of supreme importance to the little band of colored masons then in Boston, and of equal importance to Prince Hall himself, conferring, as it did, great honor and dignity upon him, and elevating him to a rank equal to that of any American mason of his day.*'

Equally difficult to understand is the complete absence of any mention of such a Patent, or 'Deputation' as it was called in those days, in Prince Hall's Letter Book. Prince Hall's methodical methods are well illustrated in his Letter Book and the very issue of such a Patent would require some correspondence. The alleged Patent cites an application - and this could hardly escape some reference in his Letter Book.

Davis is not the only African-American mason to express doubts as to the authenticity of the Provincial Grand Master's Patent. Davis states:

> *`The late W. T. Boyd, Past Grand Master of Ohio (Prince Hall) and Frederic S. Monroe of Massachusetts (PH), both careful investigators in the historical field of Negro masonry, expressed strong dissent on the validity of the alleged Patent.'*

I think we must take it that the alleged Patent appointing Prince Hall as Provincial Grand Master for North America is another of Grimshaw's inventions. It must be said, however, that the inventor was astute enough to have the correct signature appended to the text. It might here be noted that Grimshaw was appointed a library attendant in the Library of Congress on 1 October 1897 and as such would have had access to books dealing with the English peerage. Francis, 1st Marquess of Hastings would only have signed 'Rawdon' between 1783 and 1793. The titles became extinct on the death of Henry, 4th Marquess, on is November 1868.

To return to the 'Permet'. No matter by whom it was issued it was certainly used. In the issue of Monday, December 1782 of a Boston newspaper published by Draper & Polson, the following item appears

On Friday, last, 27th, the Feast of St John the Evangelist, was celebrated by St Black's Lodge of Free and Accepted Masons, who went in procession preceded by a band of music, dressed in their aprons and jewels from Brother G . . . pions up State Street and thro Cornhill to the House of the Right Worshipful Grand Master in Water Street, where an elegant and splendid entertainment was given upon the occasion.

This paragraph brought forth a riposte from Prince Hall in a letter which indicated that they had not had a 'splendid entertainment, we had an agreeable one in brotherly love'. He signed the letter, addressed to Mr Willis, presumably the editor of the paper, thus Prince Hall Master of African Lodge No. 1 Dedicated to St John.

The signature is interesting as showing that the brethren considered themselves to be a lodge, albeit as yet without a warrant. I do not know what significance there is in 'No. 1'. Presumably it would indicate a position on some Register or Roll.

Prince Hall remained the Master of the lodge until his death when he was succeeded by Nero Prince.

THE WARRANT TO AFRICAN LODGE NO. 459

In 1784 Prince Hall wrote two letters to a Brother Moody in London seeking his help in obtaining a warrant for his lodge. Brother Moody was a member of the Lodge of Brotherly Love, No. 55, meeting at King's Head Tavern, Holborn. He later became Master of the Perseverance Lodge, No. 398, meeting at The Fleece, Old Palace Yard, Westminster. Prince Hall's first letter was dated 2 March 1784 and his second 30 June 1784. The first letter is printed in A QC (vol. 73, p. 56) and the second is reprinted in Davis (pp. 33-4). I reproduce the second:

Wm M. Moody, Most W. Master.
[I omit the opening paragraph which is not relevant to the petition.]
Dear Sir,

I would inform you that this Lodge hath been founded almost this eight years and had no Warrant yet But only a Permet from Grand Master Row to walk on St John's Day and Bury our dead in form which we now enjoy. We have had no opportunity till now of aplieng [sic] for Warrant though we were prested upon to send to France for one but we refused for reasons best known to ourselves. We now apply to the Fountain from whom we received light for this favour, and Dear Sir, I must beg you to be our advocate for us by sending this our request to his Royal Highness the Duke of Cumberland Grand Master, and to the Right Honourable Earl of Effingham acting Grand Master, the Deputy Grand Master and Grand Wardens and the rest of the Brethren of the Grand Lodge that they would be graciously pleased to grant us a Charter to hold this Lodge as long as we behave up to the Spirit of the Constitution.

This our humble petition we hope His Highness and the rest of the Grand Lodge will graciously be pleased to grant us there.

Though poor yet sincere brethren of the Craft, and therefore in duty bound ever to pray, I beg leave to subscribe myself.

Your loving friend and Brother Prince Hall Master of African Lodge No. 1
June 30, 1784 In the Year of Masonry 5784
In the name of the holl Lodge
C. Underwood, Secretary

The petition was successful and the Grand Lodge of England (Moderns) issued a warrant to African Lodge No. 459 on 20 September 1784. For a number of reasons the warrant did not arrive in Boston until April 1787. Its arrival was announced in the Columbian Centinal, a Boston newspaper dated 2 May 1787, in the following words: *'By Captain Scott, from London, came the charter, etc.*' According to Grimshaw, the lodge was erected on 6 May1787, but we are left in the dark as to the manner of its erection and by whom it was carried out. Prince Hall also received a copy of the Constitutions of the Grand Lodge and they contained a requirement that each lodge must be properly constituted. To what extent that requirement was observed by lodges overseas is open to doubt; if there was another lodge in the area or near at hand there would be little difficulty in complying with the rules. If it was an isolated lodge, strict compliance may have been impossible.

The date of the petition, 30 June 1784, is important in that the War of Independence had finished and a Peace Treaty had been signed in 1783. The Commonwealth of Massachusetts was no longer a British Colony but a State in the United States of America. Was the issue of this warrant to African Lodge an infringement of jurisdiction?

It has been held by many writers that the issue of this warrant was, in fact, an infringement of jurisdiction - but they fail to say whose jurisdiction for there were, at that time, two Grand Lodges in Massachusetts. And in any event the British Grand Lodges have never accepted the American doctrine of exclusive jurisdiction. On this latter point I

would refer to my paper on this subject in A QC volume 88. The issue of this warrant was the last granted by the Grand Lodge of England (Moderns) to a lodge in what is now the United States of America. The Grand Lodge of England (Antients) granted a warrant, No. 236, to a lodge at Charleston, South Carolina, on 26 May 1786, although a Grand Lodge had been formed in that State in 1777.

At the time of the issue of the warrant to African Lodge the American doctrine of exclusive jurisdiction had not been promulgated and does not seem to have been arrived at until the1800s.

As I have already stated there were two Grand Lodges in Massachusetts when African Lodge received its warrant. There was the Massachusetts Grand Lodge, which had been the Scottish Provincial Grand Lodge over which Joseph Warren had presided. Joseph Warren was killed at the battle of Bunker Hill and this led to the Provincial Grand Lodge declaring itself an independent Grand Lodge on 8 March 1777. There was the St John's Grand Lodge which had been the English Provincial Grand Lodge (Moderns) with John Rowe as Provincial Grand Master. These two Grand Lodges continued to exist independently of each other until they were united on I9 March 1792 to form the present Grand Lodge of Massachusetts. If there was any invasion of jurisdiction it is a moot point as to whose jurisdiction was invaded. This may be the place to point out that St Andrew's Lodge at Boston, holding its charter from the Grand Lodge of Scotland, and a founding lodge of the Scottish Provincial Grand Lodge refused to join the new Grand Lodge of Massachusetts. At a meeting of St Andrew's Lodge held on 21 December 1782 the lodge voted 30 to I9 against giving up its allegiance to Scotland and against joining the new Grand Lodge. St Andrew's Lodge remained under the Grand Lodge of Scotland until 1809. It is clear that the doctrine of exclusive jurisdiction was not operating at the time African Lodge's warrant was issued.

AFRICAN LODGE AS A GRAND LODGE

The exact date at which African Lodge assumed the powers of a Grand Lodge is impossible to pinpoint. That it functioned as a normal lodge for some years and made returns to the Grand Lodge of England with fees to the Charity Fund is beyond dispute. It was finally struck off the Register of the Grand Lodge of England (Moderns) at the Union in 1813 because no returns or fees had been made for many years. In that respect Prince Hall's Letter Book shows a certain laxity on the part of the secretariat of the Grand Lodge, for his letters to Grand Secretary contain numerous complaints that his correspondence is not being answered. Doubtless there were transmission difficulties but one cannot think that all his letters to Grand Secretary were never received.

If the criterion for being a Grand Lodge is the exercising of the right, de jure or de facto, of issuing warrants for the erection of a lodge, then African Lodge can be said to have acted as a Grand Lodge from the year 1797. If the criterion be that of a declaration of independence and surrender of allegiance then African Lodge did not assume the functions of a Grand Lodge until 1827 when the Boston Advertiser Of 26 June carried an official declaration of independence over the signature of John Hilton, then Master of the lodge. Between these two dates much had happened.

In 1797 Prince Hall received a letter from a Peter Mantone who lived in Philadelphia. This letter is reproduced at length in Davis and to save space I do not reprint it here. The letter recited that Peter Mantone and ten other brethren were desirous of having a warrant for a lodge. They had made application to the white masons and had been refused a warrant on the grounds, Mantone said, that the white masons were afraid that 'blackmen living in Virginia would get to be Masons too'. Mantone did not say to which Grand Lodge he had applied. The Grand Lodge of Virginia was formed in 1778 and the Grand Lodge of Pennsylvania in 1786.

In his reply to Mantone Prince Hall agreed to issue a warrant to the brethren in Philadelphia. In doing so Prince Hall was doing no more and no less than what Lodge Fredericksburg, Virginia, had done in 1757 Lodge Fredericksburg was self-formed in 1752 and did not get a warrant of its own (from the Grand Lodge of Scotland) until 1758. In 1757 it issued a Dispensation to Lodge Botetourt to meet at Gloucester, Virginia, and that lodge subsequently obtained a warrant from the Grand Lodge of England (Moderns) as No. 458 in 1773. We have here a lapse of sixteen years between the granting of a Dispensation, by an unwarranted lodge, before the obtaining of a warrant. Lodge Fredericksburg is now No. 4 under the Grand Lodge of Virginia and was George Washington's lodge. Lodge Fredericksburg was not content with the issue of one Dispensation but, in 1768 (by which time it had been warranted by the Grand Lodge of Scotland),

it issued a further Dispensation to Falmouth Lodge in Stafford County, Virginia. Of these activities of Lodge Fredericksburg the late Hugo Tatsch states: *"It chartered lodges at Falmouth, Virginia (no longer in existence), and Botetourt Lodge, Gloucester County, Virginia. The right of Fredericksburg Lodge to issue these charters was recognized by the Craft during that period."*, If Fredericksburg Lodge possessed, and had exercised, the right to issue charters then that same right cannot be denied to African Lodge No. 459.

In reply to Peter Mantone's request Prince Hall wrote

> *Mr Peter Mantone,*
> *Sir, I received your letter of the a which informed me that there are a number of blacks in your city who have received the light of masonry, and I hope they got it in a just and lawful manner. If so, dear Brother, we are willing to set you at work under our charter and Lodge No. 459, from London: under that authority, and by the name of African Lodge, we hereby and herein give you licence to assemble and work as aforesaid, under that denomination as in the sight and fear of God. I would advise you not to take in any at present till your officers and Master be installed in the Grand Lodge, which we are willing to do, when he thinks convenient, and he may receive a full warrant instead of a permit*.

This letter clearly shows that African Lodge proposed to function as a Grand Lodge - or at least to exercise rights similar to those of which Lodge Fredericksburg believed itself to be possessed. It further agreed to install the Master and officers in the new lodge in Philadelphia. All this time African Lodge was still writing to London, in its capacity as a private lodge under the Grand Lodge of England (Moderns) and sending in returns and fees. Lane records that the last payment of fees was made in 1797.

On 15 June 1802 Prince Hall wrote yet again to Grand Secretary White and said, inter alia:

> *I have sent a number of letters to the Grand Lodge and money for the Grand Charity, and by faithful brethren as I thought, but I have not received one letter from the Grand Lodge for this five years, which I thought somewhat strange at first; but when I heard so many were taken by the French, I thought otherwise, and prudent not to send.*

Prince Hall's Letter Book contains a copy of yet a further letter, of 16 August 1806, to William White complaining that he had not received any answers to his letters since 1792. From that it is clear that Prince Hall and African Lodge were still of the view that, as late as in í8o6, African Lodge was still a private lodge under the Grand Lodge of England. William White seems either to have neglected to answer Prince Hall's letters - or possibly never to have received them. In this latter respect one can hardly suppose that all Prince Hall's letters failed to reach their destination.

It might be supposed that the silence from London over a period of some twenty years would have caused African Lodge to give up all hope of continuing as a private lodge under the Grand Lodge of England. But not a bit of it. On 5 January 1824, the then Master, Samson H. Moody wrote:

> *To the Right Worshipful, the Grand Master, Wardens and Members of the Grand Lodge of England.*
>
> *Your Petitioners, Samson H. Moody, Peter Howard, Abraham C. Derendemed, John I. Hilton, James Jacson, Zadock Lew, Samuel G. Gardner, Richard Potter, Lewis Walker and other Companions who have been regularly exalted to the Sublime degree of Royal Arch Masons, send greeting:*
>
> *Our worthy and well beloved Brethren, Prince Hall, Boston Smith, Thomas Sanderson and several Brethren having obtained a Warrant from your Honourable Body, on September 29, 1784 AD, AL 5784, when, under the Government of Thomas Howard, Earl of Effingham, Lord Howard, etc., etc., acting Grand Master under the authority of His Royal Highness Henry Frederick, Duke of Cumberland, Grand Master of the Most Ancient and Honourable Society of Free and Accepted Masons.*

This Warrant allowing us to confer but the three Degrees, and finding it injurious for the benefit of our Body by having no legal authority to confer the other four degrees. And understanding that the seven degrees is given under the Warrant from the Grand Lodge, we, therefore, humbly solicit the renual of our Charter to ourtherise us

Legally to confer the same, as we are now getting in a flourishing condition. It is with regret we communicate to you that, from the decease of our Well Beloved Brethren who obtain'd the Warrant we have not been able for several years to transmit Monies and hold a regular Communication; but, as we are now permanently Established to work comformable to our Warrant and Book of Constitutions. We will send the monies as far as circumstances will admit, together with the money, for a new Warrant,

Should your Honourable Body think us worthy to receive the same. We remain,
Right Worshipful and Most Worshipful Brethren,
With all Due Respect, Yours fraternally
Samson H. Moody WM
Peter Howard SW
C. A. DeRandamie JW

Given under our hands at Boston, in the year of our Lord 1824 January 5th (5824)
William J. Champney, secretary.

It is not clear from this last letter whether or not the members of African Lodge were seeking a Royal Arch warrant or whether they had, in some curious way, heard of the Rite of Seven Degrees. This seems unlikely for the Rite of Seven Degrees had ceased to function many years before this letter was written. The statement that the petitioners were Royal Arch masons need not surprise us. Referring to Lodge No. 441, I. C. Gould states: 'The records of No. 441, in the 38th Foot, afford an illustration of Irish practice. The working of the Royal Arch degree was resumed in the Lodge [Gould's italics] in 1822, when a letter was read from the Deputy Grand Secretary, of which the following passage appears in the minutes: "There is not any warrant issued by the Grand Lodge of Ireland other than that you hold; it has therefore always been the practice of Irish lodges to confer the Higher Degrees under that authority.

While the earliest records in the possession of African Lodge make no mention of the Royal Arch degree having been conferred, either by 'Master Batt' or any other brother, it is not impossible that that degree was given at some later date.

At the date of this letter, 1824, African Lodge were still under the impression that they were on the Register of the Grand Lodge of England (Moderns). They do not seem to have been informed of the change of number from 459 to 370 at the renumbering in 1792. Neither would they seem to be aware of the union of 1813 and their own removal from the register of the new United Grand Lodge of England.

The petitioners of 1824 received no warrant of any kind from the United Grand Lodge of England and in 1827 declared their independence from any masonic authority.

CONCLUSION

As has already been stated, African Lodge - by a Declaration dated 18 June 1827 and published in the Boston Advertiser of 26 June 1827 - declared itself to be 'free and independent of any lodge from this day'. The one-sided connection with the United Grand Lodge of England was finally severed. Prince Hall had been succeeded on his death by one Nero Prince as 'Grand Master'. The minutes of African Lodge show that he was raised in the lodge on 20 August 1799. Grimshaw, in one of his wilder stretches of imagination says that Nero Prince was a Russian Jew. Nothing is further from the truth. He is shown in the Boston Assessors Tax Books for 1800 as a bread baker. He married, in 1803, Nabby Bradish of Henniker, New Hampshire. In 1810 he went to Gloucester, became a sailor and made at least two voyages to Russia with a Captain Thomas Stanwood of Gloucester.

In 1812 Nero Prince entered the service of Princess Purtossof and later became one of the staff at the court of the Emperor Alexander. He died in Russia in 1833.

By the time that the declaration of independence was made African Lodge had warranted two lodges; one to brethren in Philadelphia on 24 June 1797 and a second to Hiram Lodge in Providence, Rhode Island, on 25 June 1797.

From these three lodges and others subsequently chartered by them or their descendants the whole of the present 'regular' Prince Hall Grand Lodges have arisen. This is not the place to discuss or deal with the question of the recognition, or non-recognition, of the Prince Hall Grand Lodges by the more widely-recognized Grand Lodges of the United States of America. That is a matter that can only be dealt with by the United States Grand Lodges and is completely outside the scope of this paper, which confines itself to the origins and not the subsequent history of the Prince Hall Grand Lodges.

About the author
BRO. GEORGE DRAFFEN OF NEWINGTON, P.J.G.D., P.M.
Deputy Grand Master, Grand Lodge of Scotland
Fellow of the Phylaxis Society

(13 May 1976)

A Maçonaria do Real Arco
antes da União de 1813

Por Luciano Rodrigues

Cesar-2019

Fonte: http://www.oprumodehiram.com.br/a-maconaria-do-real-arco-antes-da-uniao-de-1813-o-4o-grau-dos-antigos/

Introdução

Ao longo da história da maçonaria não há outro quebra-cabeças tão misterioso quanto a origem do Grau do Real Arco.

Há duas condições que contribuíram para esta circunstância nebulosa. A primeira é que aqueles que sabiam algo definido sobre quando surgiu, não deixou nada registrado sobre este conhecimento, a outra é que aqueles que escreveram sobre este grau nos primeiros anos do século XIX, pouco sabiam sobre o que eles falavam, e de muitas teorias criadas, pouco realmente se aproveita, se levarmos em conta referências e provas dos ocorridos.

Uma alegoria do que muitas vezes ocorre, foi quando Cavaleiros da Ordem Teutônica viram pela primeira vez um camelo e o descreveram. Eles nunca tinham visto um camelo e eles não tinham idéia do que ele parecia, assim detalharam com informações oriundas das profundezas da imaginação, com resultados surpreendentes.

Da mesma forma, a evolução da Maçonaria do Real Arco é atribuída a diferentes fontes com a qual realmente não tem nada a ver, nem mesmo uma mínima relação.

O "modus operandi" de alguns escritores, é impor um estilo autoritário, citando numerosos escritores, de modo que uma pessoa pouco instruída, não poderia duvidar de suas afirmações ou tentar refutar as suas conclusões.

Mas, no entanto, quando a pesquisa da origem do grau, foca em examinar as atas originais das Grandes Lojas e das lojas e capítulos, torna-se óbvio que o método de escrever a história através de uma viagem para os reinos de fantasia, não é o melhor caminho para se chegar à verdade sobre o assunto.

Também fica claro que as declarações destes chamados historiadores, foram baseadas, não em fatos seguros ou comprovados, mas apenas em suposições. Supõe-se que o grau tenha evoluído de uma determinada forma e, portanto, deve ter surgido da mesma maneira.

Tal atitude para desenvolver uma idéia é fatal para um pesquisador, mas muito fácil de seguir:

Primeiro cria-se uma teoria, mais ou menos provável, e só depois os fatos, ou apenas inclui aquilo que possa parecer apropriado, para assim coincidir com a teoria. Tal método produzir um efeito caótico na mente do genuíno buscador do conhecimento.

Talvez o melhor seja confrontar, com as noções de antigos escritores desacreditados e, em seguida, fazer um resumo do que realmente é tangível, deixando de lado o reino da conjectura, que tem seu próprio lugar, talvez para aqueles que preferem o modo fácil para resolver uma questão controversa.

Vamos analisar algumas das teorias que buscam explicar a origem do Real Arco:

A "Teoria do Cavaleiro Ramsay", desacreditada.

O nosso querido e mais elusivo amigo, o Cavaleiro Ramsay, que poderia ou não ser maçom pois não há certeza de uma coisa nem outra, mas que em uma época foi dado todo o crédito.

Deve ter sido um homem de destaque, se ele tiver feito um décimo das coisas atribuídas a ele. Em um período foi tutor dos filhos de Stuart e teve uma carreira muito variada, dedicando sua vida à restauração da família Stuart ao trono de Inglaterra, um empreendimento que ele falhou, como aconteceu com todos os que tentaram ajudar esta dinastia infeliz e decadente.

Parece ter dirigido sua atenção para qualquer um que pudesse lhe prestar assistência, e mesmo que vago e improvável, poderia casualmente ser útil em seus projetos.

E o que dizer sobre a organização global da ordem maçônica, uma moda entre a aristocracia francesa?

Com esta finalidade e uma meta em vista, carregando o crédito de inventar todos os tipos de graus maçônicos, mas sem comprovação alguma de que tenha realmente feito algo semelhante, em 21 de Março de 1737, Ramsay escreveu um discurso maçônico que tem um charme inegável, mas comprovadamente irreal, apresentado em uma loja maçônica ou na Grande Loja, em Paris, onde diferentes graus foram mencionados.

Em qualquer um dos casos, seus esquemas não deram em nada e a casa Hanover permaneceu firme no trono e tanto quanto sabemos, a Maçonaria continuou como de costume.

De acordo com alguns pesquisadores, o discurso não foi lido em qualquer loja. Também não é verdade que Ramsay escreveu um discurso, tudo o que sabemos, é que ele disse ter feito. Dessa fraca fonte, provém todas as teorias de Ramsay, como uma espécie de arco conspirador, que trouxe todos os tipos de inovações para a Maçonaria.

Os textos do Rev. Dr. Oliver não são confiáveis

Hugham, no livro "Origin of the English Rite" (1909), em *Origem do Real Arco Inglês*, nos diz:

> *"O Dr. Oliver afirma que o Cavaleiro Ramsay visitou Londres nos primeiros dias do período em questão, a fim de introduzir um novo grau na Maçonaria Inglesa, e que seus esquemas foram rejeitados pela Grande Loja Constituinte (primeira Grande Loja), não é provável que ele iria deixá-lo para os cismáticos (Antigos)…. Ramsay teria se dedicado a criar um grau Inglês".*

Discordo completamente com tais declarações, por muitas e suficientes razões. Não há evidência alguma de que as invenções de Ramsay foram rejeitadas tanto pela Grande Loja da Inglaterra, quanto pelos seus rivais (os Antigos) ou qualquer outro organismo maçônico da Grã-Bretanha e Irlanda. A Grande Loja dos Antigos só apareceu alguns anos após a morte de Ramsay. Aparentemente, Ramsay visitou alguma parte da Inglaterra ou da Irlanda por volta do ano 1740, mas não foi por motivos maçônicos e sim políticos, mas por falta de informação, só podemos especular.

Rev. Dr. Oliver era uma pessoa muito querida e um grande escritor. Como um dos pilares da Igreja da Inglaterra realmente deveria ter sido mais cuidadoso em suas declarações sem provas. Eu acho que, como Sidney Smith disse: Um pregador no púlpito "estava três pés acima da contradição". E assim o doutor com frequência se contradizia, ficando assim, claro que não podemos dar muito crédito, à medida que nem ele acreditava em suas próprias afirmações.

Outras opiniões

Robert Freke Gould:

Gould em "*History of Freemasonry*" tenta provar que o grau do Real Arco teve sua estreia nos graus "escoceses" que surgiam em todas as partes da França na década de 1740.

Naquela época, a França estava cheia de Ingleses e Escoceses, partidários da causa Stuart, que cruzaram o canal para conspirar em favor dos Stuarts. A maioria eram ou se converteram ao catolicismo romano e é duvidoso que tenham se unidos à ordem maçônica. Gould tenta, mas não prova nada.

Joseph Gabriel Findel:

Findel em "*History of Freemasonry*" afirma que:

> *"O grau do Real Arco consiste essencialmente de elementos decididamente de origem francesa, mas recebeu uma forma diferente em sua chegada a Inglaterra, agregando altos graus que eram florescentes no continente".*

Mais uma vez encontramos uma declaração sem a menor tentativa de prová-la. O que gostaríamos é de ter sinais para atestar essas afirmações, mas se são meramente hipóteses, seria melhor deixar tudo como está.

Georg Franz Burkhard Kloss:

Kloss, no entanto, tem algo melhor para nós, uma data definida, conforme escreveu em "*History of Freemasonry in England, Ireland and Scotland*" (1848).

Ele diz que a Maçonaria do Real Arco foi introduzida na Inglaterra em 1774 e, em seguida, afirma que os britânicos encontraram o grau durante a Guerra da Sucessão Austríaca entre 1741 e 1742.

Então, felizmente, temos algo mais definido. Sabemos dos movimentos de tropas britânicas durante a campanha inconclusiva em que Frederico o Grande conseguiu o que queria, e o resto, incluindo a Inglaterra, só aumentou a dívida nacional.

Cerca de 16.000 soldados britânicos estavam estacionados na Holanda, mas não realmente comprometidos com as forças de Maria Teresa da Áustria. Não podemos dizer que nenhum Inglês esteve na Áustria durante esse período, mas a história nos diz que é improvável. Em todo caso, se essas pessoas tiveram acesso ao grau em 1741 ou 1742, por que esperar até 1774 para introduzir o grau na Inglaterra? Se sabemos que o Real Arco era praticado na Inglaterra antes desta data. As datas certamente não batem.

Assim podemos observar, que diversos e importantes escritores maçônicos, atribuem a invenção do grau a fontes estrangeiras, de preferência francesas.

Avental antigo do Real Arco

<u>Os fatos comprovados da maçonaria do Real Arco</u>

Agora vamos deixar o fascinante reino das suposições, as hipóteses estranhas e extravagantes, sem um pingo de evidência e ver o que podemos realmente atestar.

William James Hughan, um escritor cujas declarações sempre foram apoiadas por provas documentais, nos diz:

> "É provável que a Maçonaria do Real Arco foi a primeira cerimônia associada aos graus do Craft, mas antes de haver atas de reuniões, o Real Arco já tinha registros de graus extras, mas as referências anteriores a 1743-4, a coloca um uma posição de ser uma das mais antigas cerimônias adicionais" (Origin of the English Rite of Freemasonry)

A data de aparição do Real Arco pode então nos levar aos anos de 1740, embora tenha sido trabalhado antes dessa data, mas a prova documental de que era bem conhecido após essa data, está cada vez mais estabelecida, à medida que registros antigos vem à tona.

A primeira menção do grau na literatura contemporânea é a obra intitulada "*A Serious and Inpartial Enquiry to the Cause of the presente Decay of Free-Masonry in the Kingdom of Ireland*", escrito por Fifield Dassigny, Dublin, 1744. (A investigação séria e imparcial sobre as causas do declínio da Maçonaria no reino da Irlanda).

Este livro havia desaparecido, até que H. Hugham descobriu uma cópia em 1867, que agora está preservada na Biblioteca da Grande Loja de Iowa, EUA. Posteriormente, foi descoberta uma outra cópia na Biblioteca de West Yorkshire. Em seu trabalho, Dassigny refere-se especificamente ao grau do Real Arco, uma vez que estava sendo trabalhado em várias cidades.

Avental antigo do Real Arco

Registros dos Estados Unidos da América

Do ponto de vista da continuidade do trabalho, nossos irmãos americanos podem, com justiça, serem parabenizados, pois no Capítulo Jerusalém Nº3, da cidade da Filadélfia, tem trabalhado o grau sem interrupção desde 1758 até hoje, verdadeiramente uma posição privilegiada!

A primeira ata que registra uma cerimônia do Real Arco, está localizado nos EUA, onde uma loja de Fredericksburg, Virgínia, em 22 de dezembro de 1753, consta que "vários irmãos foram elevados ao grau de Maçom RA" (elevado a grau de Maçom do Real Arco).

Os "Antigos", defensores da maçonaria do Real Arco

O protagonista do Real Arco foi Lawrence Dermott, que não perdia a oportunidade de proclamar que o grau era parte essencial e necessária da maçonaria.

Dermott tinha sido lançado na Irlanda em 1740 e tornou-se Mestre na Loja nº26, de Dublin, em 1746, e no mesmo ano foi feito Maçom do Real Arco. Em 1748 ele se mudou para Londres e em 1752 foi o Grande Secretário da Grande Loja "Atholl" dos maçons conhecidos como "Antigos". Sua capacidade de trabalho era simplesmente incrível, no início de sua carreira, como pintor, ele trabalhava até 12 horas por dia. No final de sua jornada trabalhava como Grande Secretário. Ele escreveu inúmeras cartas e sempre discutindo com alguém, seja de sua própria Grande Loja ou da rival. Se a combatividade é uma característica dos Irlandeses, então Dermott tinha uma atribuição dupla de tal propriedade. As correspondências eram mais ásperas do que amigáveis e podemos dizer que geralmente usava mais "o punho de ferro do que a luva de seda". O seu poderoso esforço era em função do rápido avanço, do que chamou de "a raiz, o coração e a medula da Maçonaria". Morreu em 1791, não viveu para ver os frutos de sua esperança mais secreta, mas antes de sua morte era óbvio que suas idéias tinham ganhado um crescente espaço e era apenas questão de poucos anos para prevalecer.

Mas desde quando o Real Arco fazia parte dos trabalhos dos Antigos?

Surpreendentemente, a primeira menção do Real Arco como um quarto grau, não aparece nos Registros de John Morgan, primeiro Grande Secretário eleito pela Grande Loja dos Antigos (1751) ou qualquer outro documento referente aos antigos, até a publicação das leis e regulamentos de 1794.

O primeiro registro de Morgan, data de 17 de julho de 1751 e inclui 16 regras e regulamentos que seriam praticados pelos Antigos. Duas regras adicionais foram adicionadas por Lawrence Dermott em 6 de Abril e 1 de Julho de 1752, respectivamente.

Não há nenhuma palavra que se refira ao Real Arco nos documentos mais importantes dos antigos. Os demais graus, de Aprendiz, Companheiro e Mestre Maçom e a cerimônia de Instalação, são descritos em detalhes.

As atas das Antigos iniciam em fevereiro de 1752, e o Real Arco aparece pela primeira vez na segunda ata de 4 de março de 1752, e se refere a um processo contra um certo Thomas Phealon e John Macky, que aparentemente iniciaram muitas pessoas por mera consideração de uma perna de cordeiro para o jantar.

Eles ficaram conhecidos como "*Os maçons da perna de cordeiro*".

As atas, escritas pelo próprio Dermott, afirmam que Dermott tinha falado com Macky e descobriu que, ele conferia o grau do Real Arco sem nenhum conhecimento do grau.

A primeira edição do Ahiman Rezon, o Livro das Constituições dos Antigos, apareceu em 1756. Essa é a fonte usada pela maioria dos pesquisadores, para interpretar a atitude de Dermott sobre a primeira Grande Loja.

Existe uma frase que está estreitamente relacionada com Dermott e os Antigos com a Maçonaria do Real Arco, e é escrito por ele:

> *"Tendo inserido esta oração e dito que parte da Maçonaria é comumente chamado Real Arco (do qual eu acredito firmemente, ser a raiz, o coração e a essência da Maçonaria) …"*

O conteúdo entre aspas, é quase uma referência à importância atribuída a esse grau adicional. As páginas que seguem são de pouca importância, em relação ao Real Arco.

A implicação de tudo isso é, como mencionado anteriormente, que Dermott estava ansioso para preservar o Real Arco como uma "arma" contra os modernos. Ele estava convencido de que o Real Arco deveria ser preservado como um elemento importante da tradição maçônica dos antigos, mas estranhamente, não mencionou isso quando a ocasião surgiu, ou seja, quando escreveu as suas constituições (Ahiman Rezon).

O único outro aspecto notável em várias edições do Ahiman Rezon são esforços contínuos de Dermott, para associar os Antigos com a maçonaria de York, dando a sua Grande Loja uma aparência de antiguidade.

Em abril 1760, é publicada uma divulgação intitulada "*As três batidas distintas ou a porta da mais antiga Franco-Maçonaria*". A introdução é extensa e detalhada, implicitamente declara que o ritual descrito é praticado pelas lojas pertencentes a Grande Loja dos Antigos. Não há nenhuma menção ao Real Arco. Por que não?

Essa é a omissão mais notável no desenvolvimento histórico da Grande Loja dos Antigos naqueles primeiros dias. A única explicação para a omissão do Real Arco na divulgação detalhada dos três graus e da cerimônia de instalação, tal como praticada pelos antigos, é que o autor não tinha conhecimento da existência desse grau.

Essa é a única explicação viável para o que seria uma extraordinária omissão e isso mostra que nove anos após a formação, o grau ainda não era funcional nas lojas "*antigas*".

Como já foi dito, Dermott associava os "*Antigos*" com a maçonaria de York. Por exemplo, as linhas iniciais de todas as suas cartas patente, desde 1752, afirmavam que sua autoridade emanava da Sua Alteza Real, o Príncipe Edwin, no ano de 924 e em York. Esta associação errônea com York pode ser confundida com eventos reais que aconteceram em York e não tinham nenhuma conexão com os Antigos, nem as atividades desta Grande Loja.

Em uma reunião em Sign of the Punch Bowl em Stonegate (uma taberna) de York em 7 de fevereiro de 1762, os quatro fundadores da loja, "*pediram*" para ser elevados ao quarto grau da Maçonaria, denominada Mui Sublime Real Arco.

A equívoca associação entre os Antigos e a Grande Loja de York, pode bem provocar que se atribuam os eventos ocorridos em York em 1762, aos antigos, muito mais cedo do que a data real. Mas foi 32 anos mais tarde, em 1794, que os antigos começaram a se referir ao Real Arco como um quarto grau.

Ele sempre afirmou que o Real Arco era praticado nas lojas sob a jurisdição da Grande Loja dos Antigos, sob a sua autoridade, mas não foi encontrada nenhuma explicação satisfatória para a origem de tal autoridade.

Seria de se esperar que a autoridade para praticar graus além daqueles do Ofício, apareceu nas Cartas Patente emitidas para as lojas. O texto destas patentes, desde o início, começa com uma declaração da suposta autoridade garantida aos Antigos, pelo Príncipe Edwin de York, no ano 924. Ele continua com a afirmação implícita de que a autoridade foi dada para "*Admitir e fazer Maçons de acordo com o costume antigo e honrado da Arte real".*

Não há nenhuma indicação de autoridade, a mais do que para os três graus e a cerimônia de instalação. O Real Arco não aparece como praticado, nas duas primeiras décadas de existência da Grande Loja dos Antigos.

A explicação para essa autoridade sobre as lojas subordinadas emana da influência que a Irlanda tinha sobre os Antigos. As patentes usadas em todas as lojas irlandesas, declaram que a autoridade de todas as lojas sob a Constituição Irlandesa, garante a cada loja, fazer leis e regulamentos que considere adequadas para o seu funcionamento.

O resultado é que as lojas irlandesas podem conferir qualquer grau com a autoridade de sua patente, podendo criar os regulamentos necessários a loja.

A estreita associação dos antigos com a Grande Loja da Irlanda pode deixar o pressuposto de que os direitos implícitos semelhantes, poderiam ter sido dados às lojas sob a jurisdição da Grande Loja dos Antigos.

É dito que os Antigos adotaram o Real Arco desde o início da Grande Loja em 1751. Mas não há evidências para comprovar isso. Os dados disponíveis indicam que o grau não foi levado a sério pelos Antigos, até pelo menos 1766 e provavelmente até dezembro de 1771.

Durante o período transitório, enquanto o Real Arco foi conservado com fervor e tratado quase exclusivamente por Laurence Dermott, ele encontrou no Real Arco uma excelente ferramenta para usar contra os Modernos.

Os "Modernos" e a maçonaria do Real Arco

Foi com grande dificuldade que a Grande Loja dos "*Modernos*" deu importância a existência do grau do Real Arco, pois o grau, na época, estava sendo extensivamente trabalhado por maçons "*regulares*", desafiando a proibição de suas autoridades.

Na Inglaterra, sucessivos Grandes Secretários tentavam colocar panos frios no grau e de tempos em tempos, emitiam uma norma como "*Nossa sociedade não é arco, nem Real Arco e nem Antiga*".

O curso inexorável dos acontecimentos, no entanto, causou uma mudança nessa atitude que levou à aceitação do grau nos artigos de união entre as duas Grandes Lojas da Maçonaria da Inglaterra, proposto em 25 de novembro de 1813 e ratificado em 1 de dezembro daquele ano:

> ***Cláusula dois desses artigos***
>
> *"Se declara e pronuncia que a pura e antiga Maçonaria, consiste em três graus e não mais, ou seja, Aprendiz, Companheiro e Mestre, incluindo a Suprema Ordem do Santo Arco Real. Este artigo não tenta evitar que qualquer loja ou capítulo, possa realizar reuniões em qualquer um dos graus das Ordens de Cavalaria, de acordo com as Constituições dessas ordens. "*

Assim foi conseguido para a Suprema Ordem do Santo Arco Real, essa aliança com o Ofício, que Dermott passara a maior parte de sua vida tentando proteger.

Conclusão

Com o ato de união de 1813, ocorre a fusão da Grande Loja dos Antigos e dos Modernos, dando nome a atual Grande Loja Unida da Inglaterra, que para atender as aspirações dos irmãos de ambos os "lados", criou uma loja de reconciliação, afim de desenvolver um ritual refletindo estas duas correntes. As lojas que antes trabalhavam nos três graus (aprendiz, companheiro e mestre), passaram a também conceder o grau do Sagrado Arco Real, dito Inglês.

A Ordem do Real Arco, composta por quatro graus, seguindo o praticado na Irlanda, tomou força nos EUA e atualmente temos a oportunidade de trabalhar eles no Brasil, com administração pelo Supremo Grande Capítulo de Maçons do Real Arco do Brasil, seguindo a estrutura americana, como parte dos altos graus do Rito de York Americano. Seus rituais datam de 1797, sendo então, anteriores aos primeiros rituais utilizados pelos Ingleses nas lojas simbólicas,

em 1834, para concessão do grau lateral do Arco Real. Assim, a Ordem do Real Arco reivindica uma prática mais antiga do que a utilizada pelos ingleses.

Bibliografia:

- http://www.phoenixmasonry.org/masonicmuseum/freemasons_book_of_the_royal_arch_spanish_edition.htm
- https://pavimentomosaico.wordpress.com/2016/03/17/antigos-documentos-o-discurso-de-chevalier-ramsay-1737/
- Ahiman Rezon – A constituição dos Maçons Antigos de Laurence Dermott – Traduzida e comentada por Kennyo Ismail
- The Builder Magazine – Maio de 1925
- The Complex Origins of the Royal Arch – Yasha Beresiner.
- Royal Arch Masonry Prior to the Union of 1813 – John Stokes
- History of Freemasonry – Robert Freke Gould
- History of Freemasonry – Joseph Gabriel Findel
- History of Freemasonry in England, Ireland and Scotland – Georg Franz Burkhard Kloss
- Origin of the English Rite of Freemasonry – William James Hughan

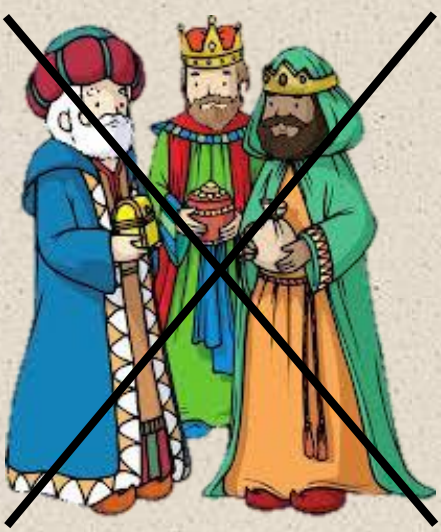
---

O autor.

Publicação de Luciano Rodrigues no blog O pruno de Hiram

http://www.oprumodehiram.com.br/a-maconaria-do-real-arco-antes-da-uniao-de-1813-o-4o-grau-dos-antigos/
.

Polémicas para librepensadores
Os três reis magos, nomes e história



Pelo Irmão Aquilino R. Leal

O M.·.I.·. Aquilino R. Leal é oriundo de Zamora (Espanha), mas mora no Brasil (Lima Duarte — Minas Gerais) desde dezembro de 1952.

Engenheiro electricista e profesor universitario, está aposentado.

Foi iniciado na Maçonaria em 03 de Setembro de 1976, elevado ao grau de Compaheiro em 28 de Abril de1978 e exaltado a Mestre em 23 de Março de 1979. Em 05 de Julho de 1988 sentou no Trono de Salomão.

O M.·. I.·. Aquilino R. Leal foi fundador das lojas Septem Frateris 95 (Rio de Janeiro) em 10/08/1983 e Stanislas de Guaita 165 (Rio de Janeiro) em 20/06/2006. Ambas trabalhando no REAA.

Podem entrar em contato com ele através do endereço: aquilinoapolo@gmail.com

Tradução publicada em janeiro de 2017 - Nº 67 de RETALES DE MASONERÍA, página 56, sob o título: LOS TRES REYES MAGOS, NOMBRES E HISTORIA

Tradução a cargo de Mario Lopez Rico

Disponível em http://retalesdemasoneria.blogspot.com.es/p/archivo-de.htmlDisponível em http://retalesdemasoneria.blogspot.com.es/p/archivo-de.html

Fato:

O texto que segue chegou até nós no grupo (exclusivamente para Maçons, pelo menos em teoria) que, sob pseudônimo, participávamos (Fevereiro/2014); o texto recebido não fazia qualquer menção à autoria, dando impressão ser o autor quem o remeteu. Aliás, o Ir∴ que o remeteu preserva muito bem, o seu princípio de omitir, principalmente quando existem, os devidos créditos dos textos que posta, normalmente oriundos de Portugal... Quiçá seu prenome, Oliveira, denuncie a sua origem lusitana.

Neste caso em particular, recorrendo ao 'babalorixá' Google ele nos brindou com o texto igual ao enviado pelo 'bro', que se intitula professor(?!), o qual omitiu a autoria. Uma lástima tal procedimento para quem se intitula Maçom (ele deve ser 'mauçom') e professor! Um educador! Ele apenas se utiliza das conhecidas teclas ^C e ^V (copia e cola) sem ao menos dar-se o trabalho do que estava pirateando senão teria omitido a chamada (link) para um curso de hebraico ao final do texto[1]!! Isso sem contar que também manteve as chamadas a um eventual curso de pregação!! Nem leu o que postou! Muito 'cara de pau', para não dizer sem vergonha esse professor! Podemos até imaginar o quão despreparados serão seus alunos! Mas não quanto à picaretagem! E o pior, não é a primeira vez que ele assim se comporta...

Por ele intitular-se um deputado (o correto, por acaso, não será um 'putado'?!) Federal - GOB ficamos com receio de divulgar seu nome... Em verdade seria muito prestígio para ele ter seu nome estampado nesta revista de âmbito internacional como esta! Respeitaremos seus poucos cabelos (brancos) e a sua extensa calvície que lhe vai muito bem... O cabelo como sabemos tem por função principal proteger a cabeça e, por decorrência, seu conteúdo... Como ele, o professor, é assustadoramente calvo.

..

Pois bem, o texto abaixo foi retirado do endereço eletrônico http://www.rudecruz.com/os-tres-reis-magos-do-oriente-jesus-estudo-biblico.php (acessado em janeiro de 2014) e nós nos atrevemos a complementá-lo (cor AZUL, LETRAS MAIÚSCULAS e entre colchetes) tendo como guia o nosso trabalho OS TRÊS REIS MAGOS BELCHIOR, BALTAZAR E GASPAR publicado na edição 33, Janeiro de 2013, da RETALES DE MASONERÍA – edição disponível para ler/baixar no link http://retalesdemasoneria.blogspot.com.es/p/archivo-de.html

Os Três Reis Magos Nomes e História
02 Janeiro, 2013

A história dos três reis magos [SÓ] é contada no livro de Mateus 2:1-12. Um sinal dos desígnios de Deus, de que a revelação do seu filho Jesus não ficaria restrita somente aos judeus, mas que através dele, o conhecimento do Senhor chegaria a toda a terra. [SE FATO ASSIM TÃO IMPORTANTE, PORQUE SOMENTE É MENCIONADO EM UM DOS QUATRO EVANGELHOS? PORQUE OS OUTROS TRÊS EVANGELISTAS SE CALARAM? PORQUE OMITIRAM TAL IMPORTANTE ACONTECIMENTO? OU SERÁ QUE NÃO FOI TÃO IMPORTANTE ASSIM? E PORQUE JESUS NÃO ESCREVEU A SUA PRÓPRIA FILOSOFIA E DEIXOU PARA OUTROS, MUITOS E MUITOS ANOS DEPOIS, TAL TAREFA? TAREFA CERTAMENTE DETURPADA DE ACORDO COM AS CONVENIÊNCIAS DE CADA ESCRITOR, EM VERDADE, CONTADOR DE LOROTAS!]

Os três reis magos mencionados por Mateus [ENGANO! MATEUS NÃO INFORMA A QUANTIDADE! NUNCA ESCREVEU QUANTOS ERAM! SABEMOS SEREM MAIS DE UM PORQUE A CITAÇÃO ESTÁ NO PLURAL! APENAS ISSO, PODIAM SER 2, 3, 4 OU MESMO 4.000], foram até a cidade de Davi, representando as primícias da adoração dos gentios, todas as outras nações de fora de Israel. [SEGUNDO ANDRÉ CHEVITARESSE, PROFESSOR DE HISTÓRIA ANTIGA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO, "SÃO PERSONAGENS CRIADOS PELO EVANGELISTA MATEUS PARA SIMBOLIZAR O RECONHECIMENTO DE JESUS POR TODOS OS POVOS. NÃO HÁ EVIDÊNCIA HISTÓRICA DA EXISTÊNCIA DESSAS PESSOAS." PARTICULARMENTE LEMBRO QUE TAMBÉM NÃO HÁ EVIDÊNCIAS HISTÓRIAS DA EXISTÊNCIA DE JESUS, O CRISTO! ASSIM COMO O ÊXODO ENTRE OUTRAS...]

Mas este episódio é cercado de muito mistério. Há muitos questionamentos acerca desses supostos "reis magos". Qual seria a origem dos reis magos? [SEGUNDO HISTORIADORES, FOI APENAS NO SÉCULO III QUE ELES RECEBERAM O TÍTULO DE REIS – PROVAVELMENTE COMO UMA MANEIRA DE CONFIRMAR A PROFECIA CONTIDA NO SALMO 72:11: "E TODOS OS REIS SE PROSTRARÃO PERANTE ELE; TODAS AS NAÇÕES O SERVIRÃO", NADA MAIS DO QUE 'AJUSTES' CONVENIENTES]. Quem eles eram? Qual é o nome desses reis

1 Aprenda HEBRAICO BÍBLICO online com os melhores professores da Terra Santa.

magos [TEXTO TENTANDO PASSAR A IDEIA DE QUE ERAM REIS E QUE TINHAM NOME], e o que era a estrela que seguiam?

"E, tendo nascido Jesus em Belém de Judéia, no tempo do rei Herodes, eis que uns magos [REIS?!] vieram do oriente a Jerusalém," Mateus 2:1

Quais Eram os Nomes dos Reis Magos?

Mateus não informa especificamente os nomes dos magos do oriente, mas como os magos formaram na Média e na Persia uma casta sacerdotal respeitada, tudo nos indica que eram de origem indo-germânica. [AINDA SEGUNDO OS HISTORIADORES, POR VOLTA DE 800 ANOS DEPOIS DO NASCIMENTO DE JESUS, É QUE ELES GANHARAM NOMES E LOCAIS DE ORIGEM! MAIS UMA 'ADAPTAÇÃO BÍBLICA'!]

Eles desenvolviam as ciências naturais, a medicina, a astronomia e o culto. Havia magos na Caldéia, na época de Nabucodonosor, que deu a Daniel o título de Rabi-mag, o grande sábio, como recompensa por seus serviços. [MISTURANDO HISTÓRIA, FATOS REAIS, COM PASSAGENS BÍBLICAS TENTANDO DAR A ESTAS UM CUNHO DE VERACIDADE]

"Então o rei engrandeceu a Daniel, e lhe deu muitas e grandes dádivas, e o pôs por governador de toda a província de babilônia, como também o fez chefe dos governadores sobre todos os sábios de babilônia." Daniel 2:48

Os magos recebiam o título de sacerdotes e sábios. Isto lhes conferia muita influência sobre a sociedade. Os reis também os recrutavam para que fizessem parte do seu conselho. [SERIAM OS QUE SUPOSTAMENTE FORAM VISITAR O MENINO JESUS NA MANJEDOURA? NÃO CREMOS!]

Na época do nascimento de Jesus, a reputação desses homens sábios, chamados também de magos, já havia decaído muito, devido a infiltração daqueles que se dedicavam às artes ocultas, praticando trapaça e feitiçaria. [NAQUELES TEMPOS QUEM DOMINAVA ALGUMA CIÊNCIA DA ÉPOCA ERA CHAMADO MAGO, SEU MAIOR CRÉDITO ERA MISTURAR CONHECIMENTO TÉCNICO COM MISTICISMO]

Mas Mateus ainda conserva uma descrição de que estes magos em questão, mantinham sua conduta e eram considerados, assim como os sábios da época de Daniel. [REPETIMOS: APENAS MATEUS CITA TAL CONDUTA E DESCARADAMENTE, SEM QUALQUER FUNDAMENTO, O TEXTO AFIRMA QUE OS MAGOS QUE VISITARAM O MENINO ERAM CONSIDERADOS... DE ONDE MESMO FOI TIRADO ISSO?]

Há estudiosos que acreditam [ACREDITAR NÃO É TER CERTEZA!] que que estes magos do oriente vieram da Caldéia, local de origem dos astrônomos e astrólogos. [O QUE CORROBORA NOSSO PONTO DE VISTA DE TEREM ALGUM CONHECIMENTO CIENTÍFICO DA ÉPOCA!] Há quem afirme que eles vieram de partos, da Média ou da Pérsia. Outros defendem que os magos vieram na verdade da Arábia, pois ali se produzia uma grande quantidade de incenso e mirra, oferecidos a Jesus como presentes.

Como o texto de Mateus informa somente que eles vieram do oriente, e a tradição aponta diversos locais possíveis, fica muito difícil saber a origem dos chamados "reis magos".

Quantos Eram os Reis Magos?

O número de magos que se foram para Israel, quando do nascimento de Jesus, não pode ser fixado com certeza. A tradição é muito incerta. Mateus não revela quantos eram os reis magos. Os sírios, os armênios e João Crisóstomos falam em até doze magos. [CADA REGIÃO COM SUAS TRADIÇÕES]

Entretanto, desde o início do cristianismo, tem-se falado em três reis magos. [NÃO TÃO NO INÍCIO ASSIM: SOMENTE A PARTIR DO SÉCULO III, MAIS DE 200 ANOS DEPOIS DA VINDA DE JESUS!]

Provavelmente esse número foi imprimido no subconsciente dos leitores do evangelho de Mateus, por serem três os presentes que os magos levaram para Jesus: O ouro, o incenso e

a mirra, ficando subentendido, que cada um dos magos tinha levado um desses presentes. [INVERSÃO LÓGICA! INVERSÃO DE PAPEIS! O MENINO BEM QUE PODERIA TER RECEBIDO OS TRÊS PRESENTES DE UM ÚNICO MAGO! NÃO FORAM OS TRÊS SUPOSTOS PRESENTES QUE ESTABELECERAM OS TRÊS MAGOS E SIM OS TRÊS MAGOS QUE ESTABELECERAM OS TRÊS PRESENTES, AINDA SEGUNDO MATEUS]

O relato de Mateus parece indicar que não passou muito tempo entre o nascimento de Jesus e a chegada desses adoradores do oriente. [A TRADICIONAL CRENÇA DE QUE JESUS FOI VISITADO QUANDO DO SEU NASCIMENTO NÃO É CONSENSUAL ENTRE TODOS OS PESQUISADORES BÍBLICOS. EXISTEM OS QUE ACEITAM QUE JESUS JÁ POSSUÍA UMA CERTA IDADE. ESSENCIALMENTE HÁ QUATRO LINHAS DE EVIDÊNCIA PARA ACREDITAR QUE JESUS JÁ NÃO ERA MAIS UM BEBE QUANDO RECEBEU A VISITA DOS, PERDOEM, TRÊS REIS MAGOS:

- A TRADUÇÃO PARA O TEXTO DE MATEUS 2.11 USA A EXPRESSÃO "UMA CRIANCINHA", "UM MENINO", E NÃO UM BEBÊ;
- EM DIVERSAS TRADUÇÕES DE RESPEITO É CITADO QUE QUANDO JESUS FOI ENCONTRADO ESTAVA EM UMA CASA E NÃO EM UMA MANJEDOURA;
- O FATO DE HERODES MANDAR MATAR AS CRIANÇAS DE ATÉ DOIS ANOS E, POR ÚLTIMO,
- O FATO DE MARIA TER DADO APENAS DOIS PÁSSAROS NO TEMPLO COMO CONTRIBUIÇÃO PELO NASCIMENTO DO MENINO, O QUE A IDENTIFICAVA COMO MUITO POBRE, E NÃO UMA PARTE DOS PRESENTES QUE SUPOSTAMENTE JÁ TERIA GANHO, JÁ QUE NA VISITA ELA, ATRAVÉS DE SEU FILHO, GANHOU OURO E OUTROS ITENS VALIOSOS]

A Estrela dos Reis Magos

Orígenes, grande estudioso das Escrituras, nos tempos antigos, acreditava que os magos conheciam a profecia de Balaão, no livro de Números. Assim, os reis magos ficaram convencidos de que o aparecimento de uma nova estrela estaria ligada ao nascimento do Messias. [UMA FORMA DE QUERER APARECER, DE SEREM IDOLATRADOS PELO CONHECIMENTO COMO ACIMA DISSEMOS]

"Uma estrela procederá de Jacó e um cetro subirá de Israel" Números 24:17 [CREMOS QUE QUEM CONHECIA A PROFECIA ERA MATEUS ENQUANTO OS OUTROS TRÊS EVANGELISTAS NÃO TINHAM CONHECIMENTO OU, PROPOSITALMENTE, IGNORARAM TAL PROFECIA]

O termo "estrela", neste texto, parece indicar o próprio surgimento do Salvador. Em todo caso, Deus providenciou um sinal, como testemunha até para homens de nação distante, de que acabava de nascer o Rei dos reis e Senhor dos Senhores, o qual os sábios do oriente vinham para adorá-lo. [DÁ A ENTENDER QUE ERODES NÃO SABIA DISSO, CASO CONTRÁRIO NÃO TERIA MANDADO FAZER A CARNIFICINA: IRIA DIRETAMENTE À ORIGEM... OU SERÁ QUE REALMENTE NÃO EXISTIU TAL SINAL?]

O Medo de Herodes

Os "reis magos" continuam sua viagem em busca do daquele que é nascido rei, entre os judeus. [SEM NECESSIDADE DE 'BUSCAR': BASTAVA SEGUIR O LENDÁRIO SINAL...]

Onde está aquele que é nascido rei dos judeus? Porque vimos a sua estrela no oriente, e viemos a adorá-lo. Mateus 2:2

Certamente a estrela não fornecia uma localização exata, então eles se dirigem à capital do país, em Jerusalém. Porém após perguntarem pelo Messias, logo se espalha esta notícia que chega ao conhecimento de Herodes. [COM QUE VELOCIDADE A NOTÍCIA SE ESPALHOU! JÁ HAVIA INTERNET NA ÉPOCA? A CONTAR PELAS BALELAS PASSADAS NOS ATREVEMOS A DIZER QUE SIM!]

Herodes, rei tirano, sanguinário, odiado por seus súditos, só estava no trono por uma vasta trama de alianças com os romanos, já havia praticado atos de extrema violência por muito menos. Ele se desespera ao saber que tinha um "rival" poderoso, predito por profecias. [NÃO ESQUEÇAMOS DAS CARNIFICINAS PRATICAS PELOS REIS DE ISRAEL E AS DELIBERADAMENTE MOTIVADAS PELO DEUS BÍBLICO CONTRA OS POVOS QUE REBELAVAM CONTRA O 'POVO ESCOLHIDO']

Herodes temia ser destronado pelo Messias e planeja uma forma de combatê-lo antes de que este se tornasse poderoso suficiente para vencê-lo. Herodes convocou todos os seus sacerdotes e escribas para que descobrissem o local do nascimento do Redentor. [COMO FICOU, ENTÃO A QUESTÃO DO SINAL? A ESTRELA? APENA SERVIU

PARA OS MAGOS? PARA OS ADORADORES? POR ACASO OS ANTAGONISTAS NÃO A CONSEGUIRAM VER? O TRAMA ESTÁ TÃO MAL ESCRITO QUE NÃO ENGANA NEM CRIANÇA]

"E, congregados todos os príncipes dos sacerdotes, e os escribas do povo, perguntou-lhes onde havia de nascer o Cristo. E eles lhe disseram: Em Belém de Judéia; porque assim está escrito pelo profeta:" Mateus 2:4-5 [SE JÁ ESTAVA ESCRITO PELO PROFETA PARA QUE ENTÃO A ESTRELA? OU OS 'REIS MAGOS' IGNORAVAM QUE ESTAVA ESCRITO PELO PROFETA? SE SIM NÃO ERAM TÃO 'MAGOS' ASSIM! TAL FALTA DE CONHECIMENTO PODE ATÉ SE JUSTIFICAR EM HERODES E SEUS ASSECLAS MAS NÃO NA 'ELITE PENSANTE'!]

"E tu, Belém, terra de Judá, De modo nenhum és a menor entre as capitais de Judá; Porque de ti sairá o Guia Que há de apascentar o meu povo de Israel." Mateus 2:6

Herodes fingindo ser também um súdito do Messias, escondendo suas reais intenções sanguinárias, envia os magos [SERIAM, POR ACASO, O TRÊS QUE ATRAVÉS DE PRESENTES ESCONDIAM AS SUAS REAIS INTENÇÕES?] à Belém, afim de saber onde estava o Salvador, e assim, aniquilar o que ele pensava ser uma ameaça ao seu reino temporal. [AFINAL DE CONTAS, QUEM REALMENTE ENVIOU OS MAGOS AO ENCONTRO DO MENINO? E PARA QUE ENVIAR SEUS REIS MAGOS? ELE NÃO DERA A ORDEM PARA MATAR TODOS OS MENINOS ATÉ DOIS ANOS DE IDADE?]]

Os Magos Encontram Jesus

Sabendo agora a direção a seguir, os "reis magos" tiveram uma maravilhosa surpresa ao saírem de Jerusalém. À noite, brilhava diante deles, novamente a estrela de Jesus. O brilho da estrela mostrava-lhes o caminho seguro a trilhar. [QUE ESTRELA! PODIA, COM MELHORES RESULTADOS, TER SIDO USADO O BRILHO DA LUA...]

"E, tendo eles ouvido o rei, partiram; e eis que a estrela, que tinham visto no oriente, ia adiante deles, até que, chegando, se deteve sobre o lugar onde estava o menino." Mateus 2:9

A certo ponto da caminhada, a estrela se detém, e eles entendem que era ali que estava o Rei, a quem de tão longínquo país tinham vindo adorar. [IMAGINAMOS O UNIVERSO PARANDO OU, PARTE DELE PARANDO...]

"E, entrando na casa [NÃO MANJEDOURA?!], acharam o menino com Maria sua mãe e, prostrando-se, o adoraram; e abrindo os seus tesouros, ofertaram-lhe dádivas: ouro, incenso e mirra." Mateus 2:11 [FICOU CLARO QUE ERA UM MENINO, NÃO UM RECÉM NASCIDO? NÃO UM BEBÊ!]

Os Três Reis Magos e os Presentes: Ouro, Incenso e Mirra

Felizes, se prostraram e adoraram a Jesus. Os magos reconheceram a sublime origem e a divindade de Jesus. As circunstâncias externas não foram obstáculos para que eles cressem no Messias.

Nem sua pobreza, nem a simplicidade do lugar foram capazes de esfriar a fé dos "reis magos". O costume oriental impedia que se aproximasse de uma grande personalidade sem nada a oferecê-lo.

Por isso os magos oferecem a Jesus presentes, como uma forma de homenagem, em sua plenitude de fé. Estes presentes tinham um significado simbólico que descrevia os atributos reais do Redentor. [EM NOSSO ENTENDER, OS PRIMEIROS ESCRITORES/COPISTAS, NO CASO MATEUS, DA BÍBLIA, APROVEITARAM AS LENDAS DA ÉPOCA E AS INCORPORAM PARA DAR CREDIBILIDADE E SUPOSTA EXISTÊNCIA À PERSONAGEM MITOLÓGICA]

O ouro representava a realeza de Jesus, filho de Davi. A mirra, a sua humanidade e o seu sacerdócio. O incenso falava de sua divindade, era Deus que se revestiu da forma humana, nascendo como um de nós. [SEGUNDO A ESTÓRIA, OU TRADIÇÃO SE PREFERIREM, QUE NOS FOI PASSADA, OS TRÊS REIS MAGOS VIERAM DO ORIENTE, CONDUZIDOS POR UMA LINDA E BRILHANTE ESTRELA, PARA VENERAR O PEQUENO MENINO JESUS, TRAZENDO-LHE PRESENTES: MIRRA, OURO E INCENSO (OLÍBANO), CADA UM COM SEU SENTIDO SIMBÓLICO:

- MIRRA SIMBOLIZAVA A PUREZA, A MORTALIDADE, O PERFUME SUAVE E SACRIFÍCIO E ERA PRESENTE OFERECIDO A PROFETAS - RESINA ANTISSÉPTICA MIRRA USADA EM EMBALSAMAMENTOS DESDE O EGITO ANTIGO, TAMBÉM NOS REMETE AO GÊNERO DA MORTE DE JESUS, O MARTÍRIO, SENDO QUE UM COMPOSTO DE MIRRA E ALOÉS FOI

USADO NO EMBALSAMAMENTO DE JESUS (JO 19:39-40[III]), SENDO QUE ESTUDOS NO SUDÁRIO DE TURIM ENCONTRARAM ESTES PRODUTOS; ENTREGUE POR BALTAZAR, EM RECONHECIMENTO DA HUMANIDADE, O MATERIAL;

- OURO REPRESENTAVA A REALEZA, NOBREZA SENDO APENAS OFERECIDO PARA RÉIS; ENTREGUE POR BELCHIOR EM RECONHECIMENTO DA REALEZA, SOL;
- INCENSO SIMBOLIZAVA A FÉ E ERA PRESENTE OFERECIDO APENAS PARA SACERDOTES (RELIGIOSOS) – É USADO NOS TEMPLOS PARA SIMBOLIZAR A ORAÇÃO QUE CHEGA A DEUS ASSIM COMO A FUMAÇA SOBE AO CÉU (SAL 141:2[IV]); ENTREGUE POR GASPAR EM RECONHECIMENTO DA DIVINDADE, O ESPIRITUAL.

HÁ DE SE ATER PARA O FATO QUE NA ANTIGUIDADE O OURO ERA UM PRESENTE PARA UM REI, SIMBOLICAMENTE A AUTORIDADE; O INCENSO PARA UM SACERDOTE, REPRESENTAVA A ESPIRITUALIDADE E A MIRRA PARA UM PROFETA JÁ QUE ELA ERA USADA PARA EMBALSAMAR CORPOS, SIMBOLICAMENTE REPRESENTAVA A IMORTALIDADE.]

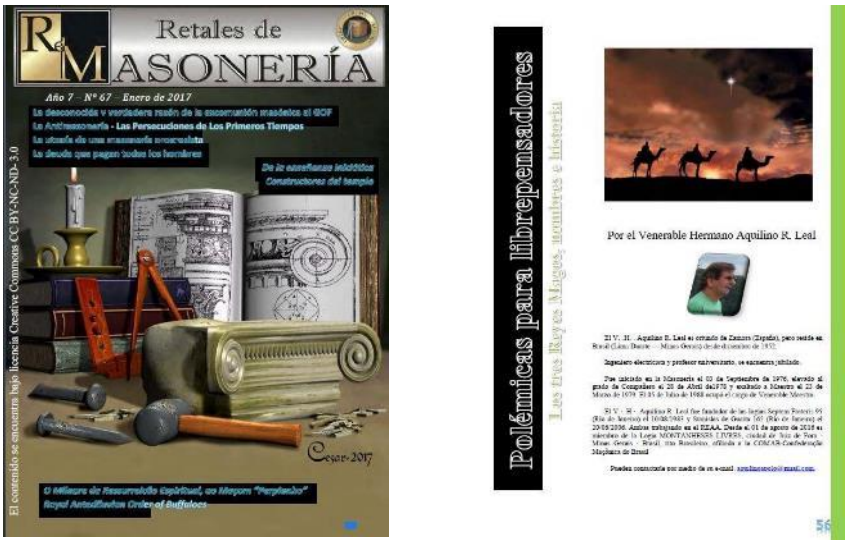
Conclusão

Da revista Super Interessante, janeiro/2002, extraímos (08/2010) o seguinte texto: (http://super.abril.com.br/superarquivo/index_superarquivo.shtml)

Quem hoje for visitar a catedral de Colônia, na Alemanha, será informado de que ali repousam os restos dos reis magos. De acordo com uma tradição medieval, os magos teriam se reencontrado quase 50 anos depois do primeiro Natal, em Sewa, uma cidade da Turquia, onde viriam a falecer. Mais tarde, seus corpos teriam sido levados para Milão, na Itália, onde permaneceram até o século 12, quando o imperador germânico Frederico dominou a cidade e trasladou as urnas mortuárias para Colônia. "Não sei quem está enterrado lá, mas com certeza não são eles", diz o teólogo Jaldemir Vitório, do Centro de Estudo Superiores da Companhia de Jesus, em Belo Horizonte. "Mas isso não diminui a beleza da simbologia do Evangelho de Mateus ao narrar o nascimento de Cristo."

Mesmo com todos os fatos bem à mostra as mentiras continuam... E muitos ainda crendo nelas! Parafraseando Jesus Rocha: Vivemos num mar de mentiras verdadeiras e verdades fictícias.

"O campo religioso do catolicismo está repleto de práticas que visam possibilitar situações mágicas que têm funções específicas na vida dos fiéis, sempre determinados pelo tempo sagrado." (PEREIRA, José Carlos. O Encantamento da Sexta-Feira Santa: manifestações do catolicismo no folclore brasileiro – São Paulo: Annablume, 2005)



Facsimil da revista com a publicação do texto em espanhol

Secciones fijas

Más o menos

Polemicas para librepensadores

IGLE$IA – EL GRAN NEGOCIO O…

Por el Venerable Hermano Aquilino R. Leal

El V.·. H.·. Aquilino R. Leal fue fundador de las logias Septem Frateris 95 (Río de Janeiro) el 10/08/1983 y Stanislas de Guaita 165 (Río de Janeiro) el 20/06/2006. Ambas trabajando en el REAA

Ingeniero electricista y profesor universitario, se encuentra jubilado.

Fue iniciado en la Masonería el 03 de Septiembre de 1976, elevado al grado de Compañero el 28 de Abril de1978 y exaltado a Maestro el 23 de Marzo de 1979. El 05 de Julio de 1988 ocupó el cargo de Venerable Maestro.

El V.·. H.·. Aquilino R. Leal fue fundador de las logias Septem Frateris 95 (Río de Janeiro) el 10/08/1983 y Stanislas de Guaita 165 (Río de Janeiro) el 20/06/2006. Ambas trabajando en el REAA.

Pueden contactarle por medio de su e-mail: aquilinoapolo@gmail.com

El hecho

El primer milagro del heliocentrismo[1]

El Jueves es una resvista satírica española

¿Cómo protegerse del poder del Estado? Este, que es uno de los temas capitales de la ciencia política, ya ha gastado mucha tinta y taló varios acres de selvas. La descripción más clásica es la de Thomas Hobbes, para quien el Estado es un monstruo feroz, un Leviatán[2], que a pesar de promover todo tipo de abuso, se justifica porque protege al individuo de la guerra de todos contra todos que crea el estado de naturaleza. En cuanto el poder público, léase el soberano, garantiza la vida de sus súbditos, le debemos obediencia total, lo que incluye acceder a los menores caprichos y tolerar las peores injusticias. Es solo cuando el soberano nos condena a muerte, es decir, cuando deja de asegurarnos la existencia, que tenemos el derecho a rebelarnos contra su autoridad.

OK, admito que no es un escenario idílico. Pero tampoco lo era la Inglaterra en guerra civil del siglo XVII. Desde aquella hasta ahora, las cosas mejoraron bastante, por lo menos en este trocito de mundo que denominamos Occidente democrático. Aunque el Estado aun sea algo que tenemos, contamos hoy en día con un puñado de derechos y garantías fundamentales que son generalmente cumplidos. Cuando no lo son, podemos gritar y patalear. En el peor de los casos, ya no precisamos ser condenados a muerte para conquistar el derecho a revolución.

Pero hasta, en determinadas circunstancia, el Estado puede ser considerado un aliado que promueve activamente el bien estar a través de instituciones como la Providencia social y servicios de educación y salud.

Hice esta larga introducción, que en periodismo llamaríamos de nariz de cera, para proponer una discusión que juzgo importante: ¿en qué nivel deben materializarse estas garantías fundamentales? ¿Ellas dan respeto a los individuos o a los grupos? ¿Es posible conceder beneficios a sectores específicos?

Coloco estas cuestiones a propósito de la exención de impuestos a las iglesias, que fue tema del reportaje de mi autoría publicado en la edición del domingo en la *Folha de S. Paulo*[3] (quien tenga acceso a la edición digital puede conferir también el arte, que no es disponible a través del link) Para quien no es suscriptor de nada o no está con paciencia de andar clicando hipertextos, hago aquí un rápido resumen de la materia.

Yo, Claudio Angelo, editor de Ciencia de *Folha*, y Rafaél Garcia, escritor del periódico, decidimos abrir una iglesia. Con el auxilio técnico del departamento Juridico de la *Folha* y del bufet de *Rodrigues Barbosa, Mac Dowell de Figueirido Gasparian Advogados*, lo hicimos. Precisamos apenas unos 418.42[4] reales en tasas y pagos y de cinco días útiles (no consecutivos). Es todo muy simple. No existen requisitos teológicos o doctrinarios para crear un culto religioso. Tampoco se exige número mínimo de fieles.

[1] Material retirado (01/2018) de:
http://www1.folha.uol.com.br/folha/pensata/helioschwartsman/ult510u660688.shtml, indicando como Autor Hélio Schwartsman, 52 años, articulista de la *Folha.* Bacharel en filosofia, publicó "A*quilae Titicans - O Segredo de Avicena - Uma Aventura no Afeganistão*" en 2001. Escribe para a *Folha Online* los jueves (Nota: Aquilino R. Leal).

[2] Según http:// pt.wikipedia.org (01/2018) el leviatán es una criatura imaginaria, generalmente de grandes proporciones, bastante común en el imaginario de los navegantes europeos de la Edad Media. Existen referencias, sin embargo, a lo largo de toda la historia, siendo un caso reciente el del Monstruo del Lago Ness.

En el Antiguo Testamento, la imagen del "Leviatán" es retratada por vez primera en el Libro de Job, capítulo 41. Su descripción en el referido pasaje es breve. Una nota explicativa revela una primera definición: "Monstruo que se representa bajo la forma de un cocodrilo, según la mitología fenícia" (Viejo Testamento, 1957: 614) No se debe perder de vista que en las diversas descripciones del Antiguo Testamento se le muestra bajo diferente formas, toda vez que se funde con otros animales. Formas como la de dragón marino, serpiente y pulpo (similar al Kraken) también son muy comunes [Nota: Aquilino R. Leal]

[3] Folha de São Paulo es un periódico brasileño editado en São Paulo tanto en formato impreso como en formato digital, siendo conocido simplemente por Folha. (Nota: Aquilino R. Leal)

[4] El articulo pues escrito el 12/2009 y el cambio Euro-Real de la época era de 2.55 reales por euro, correspondiendo a este valor de 418.42 reales un equivalente de 164 euros (Nota: Aquilino R, Leal)

Con el registro de la Iglesia Heliocéntrica del Sagrado EvangElio[5] y su CNPJ[6] pudimos abrir una cuenta bancaria en la cual realizamos aplicaciones financieras exentas de IR[7] y de IOF[8]. Pero estos no son los únicos beneficios fiscales de la cosa. En términos del artículo 150 de la Constitución, templos de cualquier culto son inmunes a todos los impuestos que incidan sobre el patrimonio, la renta o los servicios relacionados con sus finalidades esenciales, las cuales son definidas por los propios creadores. Es decir, si llevásemos la cosa adelante, podríamos librarnos del IPVA[9], IPTU[10], ISS[11], ITR[12] y otros muchos "IS[13]" de los bienes colocados en nombre de la Iglesia.

Existen otras ventajas extra tributarias. Los templos son libres para organizarse como bien dispongas, lo que incluye elegir a sus sacerdotes. Una vez ungidos, adquieren privilegios como la exención del servicio militar obligatorio (ya santifiqué a mis hijos Ian y David como ministros religiosos) y derecho a prisión especial.

La discusión pública relevante aquí es si tiene o no sentido conceder tantas regalias a grupos religiosos. No se pone en duda que la libertad de culto es un derecho a preservar de forma vehemente. Se trata, al final, de una extensión de la libertad de pensamiento y de expresión. Sin ellas ni siquiera podemos hablar de democracia.

En principio, la inmunidad tributaria para las iglesias surge como refuerzo a esa libertad religiosa. Lo presupuesto es que sería relativamente sencillo para un gobernante ahogar bajo tasas al culto que no le gustase.

Esto es un razonamiento que queda mejor sobre el papel que en la realidad. Está claro que el poder de tributar ilimitadamente puede destruir no solo religiones, sino cualquier actividad. En este caso, cabe preguntarse porque proteger solo las religiones y no todas las personas y asociaciones. Bien, la Constitución en cierta medida ya lo hace, cuando creó mecanismos de protección que sirven para todos, como los principios de anterioridad y de no acumulación o la prohibición de impuestos que tengan carácter confiscatorio.

¿Será que los templos precisan de protecciones adicionales? Hasta pienso que así era en épocas pasadas, en las cuales no era inverosímil que el Estado se aliase con la religión oficial para asfixiar económicamente cultos rivales. Creo, sin embargo, que este razonamiento no se aplica más, dado que ya no existe en Brasil religión oficial y sería constitucionalmente imposible que tributase un templo dejando a otros libres de gravamen.

Es más, incluso si considerásemos la inmunidad tributaria a las iglesias esencial, en su presente forma es bien imperfecta, pues las protege apenas de impuestos, pero no de tasas y contribuciones. Es más, para evitar la división de dineros (impuestos) con Estados y municipios, los más recientes cobros de la Unión se han materializado justamente como contribuciones. Mi sensación es que la inmunidad tributaria se convirtió en una especie de reliquia dispensable.

Ahí está el primer milagro del Heliocentrismo: no es todo el día que una iglesia se sacrifica de esta forma, apelando por la extinción de las ventajas de las cuales se beneficia.

---

[5] Broma entre Evangélico" y Elio, nombre de la persona y alusión a Heliocéntrica (Nota : Aquilino R. Leal)

[6] El Cadastro Nacional de Pessoas Juridica –CNPJ, en Brasil, es un número único que identifica una persona jurídica y otros tipos de temas jurídicos sin personalidad jurídica (como viviendas, órganos públicos, fondos, etc) junto a la Receita Federal Brasileira (órgano del Ministerio de Hacienda) Para la persona física existe el Cadastro de Pessoa Física – CPF (Nota: Aquilino R. Leal)
En el primer caso sería el CIF y en el segundo el NIF si hablamos de equivalentes en España (Nota: Mario Lopez Rico)

[7] Impuesto de Renta (Nota Aquilino R, Leal)

[8] Impuesto sobre Operaciones Financieras (Nota: Aquilino R. Leal)

[9] Impuesto sobre la Propiedad de Vehículos Automotores (Nota: Aquilino R. Leal)

[10] Impuesto Predial (edificios) y Territorial Urbano. (Nota: Aquilino R. Leal)

[11] Impuesto Sobre Servicios (Nota: Aquilino R. Leal)

[12] Impuesto Territorial Rural (Nota: Aquilino R. Leal)

[13] Haciendo alusión a los innumerables impuestos de este País, República Federativa del Brasil, que debería llamarse República de Impostores e Impuestos (Nota: Aquilino R. Leal)

Sé que estoy pregonando en el desierto, mas Brasil precisaría urgentemente liberarse de algunos de sus hábitos, cuyo origen pueden ser trazados hasta el feudalismos o el fascismo, y convertirse finalmente en una República de iguales, en la que las personas sean titulares de derechos porque son ciudadanos, no porque pertenezcan a esta o aquella categoría profesional o porque hayan nacido en una cuna espléndida. Lo mismo debe servir para las asociaciones. Hasta por imperativos aritméticos, siempre que se concede una prebenda fiscal a un determinado grupo, se onera inmediatamente a todos los que no forman parte de dicho club. No estás de más recordar que el principio de solidaridad tributaria también es uno de los fundamentos de la República.

Conclusión

¿Alguien se propone como candidato para ser mi "socio"? Tengo diversas sugestiones para el nombre de la iglesia y, además de saber copiar lo que otros escriben, ¡también se mentir con categoría!

"Tolerar igualmente todas as religiões… és lo mismo que ateísmo." (Papa León XIII)

Libro del mes

Ficha técnica

Título.....…	Manuscrito Francken
Subtitulo….	1783
Autor…..…	Henry Andrew Francken
Páginas…...	838
ISBN……...	978-84-949092-8-3
Tamaño…..	16 x 23 cm
Publicado…	23-10-2018
Precio……..	34.99 €

Enlaces: https://www.masonica.es/libro/manuscrito-francken_83536/

Edición, traducción y estudio previo por Galo Sanchez Casado

Descripción

El Manuscrito Francken es una de las principales fuentes del Rito Escocés Antiguo y Aceptado y de sus Altos Grados como se practica en el mundo actualmente.

Henry Andrew Francken nació alrededor de 1720, ejerció varios negocios, principalmente en las Antillas. Pero es mucho más conocido por el papel central que desempeñó en la génesis del Rito Escocés Antiguo y Aceptado.

Llegó a Jamaica en febrero de 1757, procedente de Holanda como consecuencia de la Guerra de los Siete Años y se naturalizó inglés al año siguiente. Ocupó diversos cargos en el Ministerio de Marina como funcionario de aduanas y posteriormente, gracias a Henry Moore,que llegaría a gobernador de Nueva York, será el intérprete del Almirantazgo, ocupación que mantendrá hasta 1783.

En 1767 obtiene una licencia para viajar al continente americano. Aprovechará el viaje para introducir el Rito de Perfección en las colonias británicas del continente, gracias a la fundación ese mismo año en Albany (Nueva York) de la Inefable Sublime Gran Logia de Perfección.

En 1794 fue nombrado Juez Adjunto en la Corte de Port Royal y en 1795, año en que murió, fue elegido Comisionado de la Corte Suprema de Kingston y Port Royal.

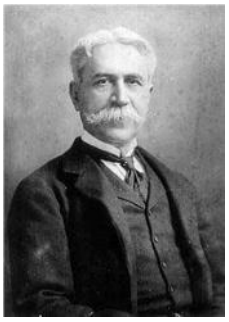
Gracias al Manuscrito Francken podemos decir que un rayo luz viene a de- mostrar que en un inicio no trabajaban más que dieciséis grados, los mismos del Gran Consejo dirigido por Chaillon de Jonville, y muy lejos de los veinticinco en los que terminarán.

Masones célebres

Joaquim Nabuco

Curriculum Masónico

Iniciado en la Logia "América", São Paulo, Brasil (01 – diciembre- 1868).



Biografía

Joaquim Aurélio Barreto Nabuco de Araújo (Recife, 19 de agosto de 1849 — Washington, 17 de enero de 1910) fue un político, diplomático, historiador, abogado y periodista brasileño. Fue uno de los fundadores de la Academia Brasileña de Letras.

* * *

Joaquim nació en Recife, Brasil, el 19 de Agosto de 1849 en el seno de una familia rica e influyente, su educación inicial quedó a cargo de sus padrinos que residían en el campo. Desde 1815 estaba prohibido introducir esclavos negros a Brasil, los que existían debían ser nacidos en este país; esto evidentemente no se cumplía, los mercaderes clandestinos se encargaban de burlar esta legislación.

Nabuco quedó impresionado del trato terrible que deban a los esclavos muchos terratenientes. Ante la muerte de su madrina (1857) volvió junto a sus padres a Río de Janeiro, donde tuvo como maestro al Barón Tautphoeus, de gran influencia en él. Comenzó sus estudios de derecho (1866), dedicándose también a las letras, las artes y al estudio de la esclavitud.

En 1869 realizó lo impensable, defender a un esclavo negro que había matado a su amo, ante un jurado.

Viajó a Europa (1873) por un año para complementar su formación humanista. Nuevamente en su país trabajó como escritor para el mejor diario de Brasil y como abogado; no satisfecho, incursionó en la diplomacia. Estuvo en Estados Unidos e Inglaterra, regresando en 1878 para participar en política junto a los liberales. Fue elegido diputado y desde un inicio emprendió la lucha contra la esclavitud por lo cual fue calificado como radical y excluido del partido liberal como candidato para las siguientes elecciones. Fue solo a esta contienda pero no consiguió el triunfo. Volvió a ser electo diputado por varias ocasiones más y continuó en su campaña abolicionista, la cual nunca había abandonado, realizando incluso viajes a Europa para buscar apoyo a la causa.

La opinión pública ya no apoyaba la servidumbre forzada, en diversos lugares los esclavos fueron liberados por sus dueños. Finalmente en 1888 se decretó la abolición de la esclavitud en Brasil, cientos de miles de negros serían sus propios dueños.

Cuando se proclamó la República en 1889, Nabuco siguió siendo fiel a la Monarquía, muchos años pasaron hasta que acepte el nuevo tipo de gobierno. En 1904 fue nombrado embajador ante Estados Unidos, desde donde impulsó la unión panamericana que creía indispensable. Continuó escribiendo obras de diferente naturaleza, históricas, de poesía, novelas y hasta de teatro. Falleció en Washington el 17 de Enero de 1910.

.

Todos los masones del mundo se unen a la petición del Papa por "la fraternidad entre personas de diversas religiones" .

Fecha de recepción: 7 de Enero de 2019

En su mensaje de Navidad desde la Logia central del Vaticano, el Papa Francisco ha pedido el triunfo de la fraternidad universal entre todos los seres humanos: "*Mi deseo de feliz Navidad es un deseo de fraternidad. Fraternidad entre personas de toda nación y cultura. Fraternidad entre personas con ideas diferentes, pero capaces de respetarse y de escuchar al otro. Fraternidad entre personas de diversas religiones*", aseguró el Sumo Pontífice en su mensaje urbi et orbi. "*Nuestras diferencias no son un daño o un peligro, son una riqueza. Como para un artista que quiere hacer un mosaico: es mejor tener a disposición teselas de muchos colores, antes que de pocos*".

Las palabras del Papa muestran la lejanía actual de la Iglesia con el contenido de Humanum Genus (1884), la última gran condena católica a la Masonería, de la que se decía que, "*abriendo los brazos a cualesquiera y de cualquier religión, consiguen persuadir de hecho el grande error de estos tiempos, a saber, el indiferentismo religioso y la igualdad de todos los cultos; conducta muy a propósito para arruinar toda religión, singularmente la católica, a la que, por ser la única verdadera, no sin suma injuria se la iguala con las demás*".

La Masonería mundial libra en Italia la batalla por su derecho a existir

Fecha de recepción: 20 diciembre 2018

Los ojos de la Masonería mundial miran con preocupación la semilla de masofobia que germina en Italia. El Gran Maestro de la Gran Logia de España, el Muy Respetable Hermano Óscar de Alfonso, ha querido que su primer acto oficial como Secretario Ejecutivo de la Conferencia Mundial de Grandes Logias Regulares tuviera como escenario el país de Europa donde el librepensamiento batalla por su derecho a existir. El último episodio ha tenido lugar en Sicilia, donde la Asamblea Regional ha promulgado una ley que obliga a todos los trabajadores públicos a confesar la pertenencia de cualquier miembro de sus familias hasta el tercer grado

Las Grandes Logias de todo el mundo están difundiendo en sus entornos la situación que se vive en Italia. "La Conferencia Mundial no va a dejar de pelear por que los derechos ciudadanos de los masones sean respetados", afirmó. El Secretario Ejecutivo de la Conferencia Mundial de Grandes Logias Regulares relató a los presentes la situación vivida en la cumbre celebrada en Panamá, donde 99 Grandes Logias y Orientes de todo el mundo dedicaron una sentida ovación de más de diez minutos al Gran Maestro del Grande Oriente de Italia, el Muy Respetable Hermano Stefano Bisi.

Fuentes:

Hermanos colaboradores en varios países

Boletín El Oriente de la GLE (Http://gle.org/el-oriente-newsletter-de-la-gran-logia-de-espana/)

Fenix news (http://www.fenixnews.com/)

Otras fuentes en internet

Jerarquía iniciática (Grado y función)

Si la iniciación fuera siempre efectiva, o lo deviniera obligatoriamente antes de que el individuo tuviera acceso a un grado superior, la Jerarquía cobraría su plenitud.

Una organización iniciática conlleva no solo una jerarquía de grados, sino también una jerarquía de funciones, y éstas son dos cosas completamente distintas, que es menester tener cuidado de no confundir nunca, ya que la función de la que alguien puede estar investido, a cualquier nivel que sea, no le confiere un nuevo grado y no modifica en nada el que ya posee. Por así decir, la función no tiene más que un carácter «accidental» en relación al grado: el ejercicio de una función determinada puede exigir la posesión de tal o cual grado, pero nunca está vinculado necesariamente a ese grado, por elevado que pueda ser; y, además, la función que puede no ser más que temporal, puede tocar a su fin por razones múltiples, mientras que el grado constituye siempre una adquisición permanente, obtenida de una vez por todas, y que nunca podría perderse de ninguna manera, y eso ya sea que se trate de iniciación efectiva o incluso simplemente de iniciación virtual

Ortodoxia

La doctrina tradicional, cuando es completa, tiene, por su esencia misma, posibilidades realmente ilimitadas; así pues, es suficientemente vasta como para comprender en su ortodoxia todos los aspectos de la verdad, pero, sin embargo, no podría admitir nada más que éstos, y es eso precisamente lo que significa la palabra ortodoxia, que no excluye más que el error, pero que lo excluye de una manera absoluta.

Septenario

Las cosas son distintas de nosotros en la medida en que nosotros las distinguimos; en esta misma medida devienen exteriores a nosotros y al mismo tiempo devienen también distintas entre sí; aparecen entonces como revestidas de formas, y esta Formación, que es la consecuencia inmediata de la Creación, se caracteriza por el número que sigue al Senario, es decir, por el Septenario. El Septenario, tal como acabamos de considerarlo, puede ser representado por el triángulo doble con su centro.

Es el símbolo de las fuerzas naturales, es decir, del Septenario en el estado dinámico. Si se lo considera en el estado estático, se lo podría ver formado por la unión de un Ternario y de un Cuaternario.

Textos extraídos en su mayor parte del Centro de recursos digitales de la GLE

Relax

¿CUÀNTO SABES DE MASONERÌA?

"A MEDIDA QUE CRECE EL CONOCIMIENTO EMERGE LA LUZ DESDE ADENTRO"
SRI AUROBIDO.

"LA VERDAD ESTÀ EN LOS PRINCIPIOS BIEN CONCEBIDOS"
EDGARO.

Por el Venerable Hermano Edison Gallego Rojas
Oriente de Santiago de Cali, Colombia.

El Venerable Hermano Edison fue iniciado en la R.·. L.·. ACACIA No. 23, jurisdiccionada a la GLOC, el 13 de febrero de 1992. Actualmente ostenta el Grado 32 del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, aunque siempre se identifica como Maestro Masón.

Pueden contactarle en el email: edisongr@retalesdemasoneria.com

En esta sección, nuestro Venerable Hermano nos contará alguna historia masónica. Puede ser la biografía de un masón, un evento masónico, algún artículo antimasónico o lo que se le ocurra cada mes. En dicho relato faltarán datos: una fecha, un nombre, una ciudad…y vuestro trabajo será deducir y completar los que falten. Al siguiente mes os daremos la solución.

Al aceptar el manejo de esta sección, busco transmitir, con la mayor claridad y sencillez, lo expresado por autorizados MM.·. MM.·. sobre la Francmasonería en general, que nos sirva de recordatorio o aprendizaje a todos, sin prejuicio alguno, que nos lleve a pensar y no, solamente, a seguir el pensamiento de otros.

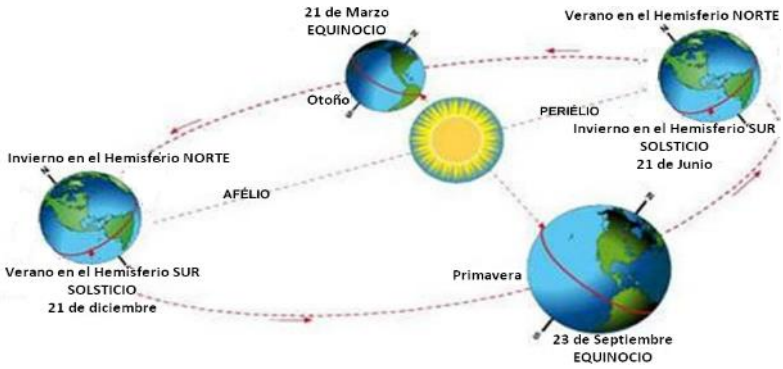
Unamos esfuerzo y compromiso. De todos aprendemos.

Nuestro querido hermano y colaborador se encuentra indispuesto por un problema infeccioso. Deseamos de todo corazón que se recupere lo antes posible y nos pueda volver a deleitar con sus escritos. Mientras tanto, desde el STAFF iremos manteniendo su sección. Ojala estemos a su altura.

SOLSTICIOS MASÓNICOS Y SAN JUAN

El 24 de ---------- de ------- cuatro logias inglesas se reunieron en la taberna Goose and Gridiron y formaron la que denominaron Gran Logia de Londres y Westminster.

El 24 de Junio es el día de San ----- y justamente, San Juan es el patrón de la Masonería. Sin embargo, tenemos un problema y no es otro que la existencia de tres San Juanes, el Bautista, el Evangelista y el hospitalario o de Jerusalén.



El 24 de Junio es el día de San Juan --------- y el 27 de Diciembre se celebra la fiesta de San Juan ----------. Curiosamente cada uno de estos días coinciden en cercanía con los dos solsticios, de verano y de invierno, respectivamente, siempre que nos refiramos al Hemisferio Norte; porque, naturalmente, en el hemisferio Sur, las estaciones están invertidas.

Sea como sea, ambas fechas son importantísimas para los masones. Estos dos San Juan son claves en nuestra Orden. Pero vamos a analizar todo con calma dividiendo esta entrada en tres partes: Astronómico (lo que es el solsticio), biográfico (quienes fueron los tres San Juanes citados) y esotérico (que puede representar los solsticios)

Qué es un solsticio

El solsticio es un término astronómico relacionado con la posición del Sol en el ecuador celeste. El nombre proviene del latín solstitium (sol sistere o sol quieto) y justo eso sucede, durante el solsticio da la impresión de que el Sol no se mueve en el cielo apareciendo y desapareciendo por el mismo lugar. La existencia de los solsticios está provocada por la inclinación del eje de la Tierra sobre el plano de su órbita.

Los solsticios son aquellos momentos del año en los que el Sol alcanza su --------- posición meridional o boreal, es decir, una máxima declinación norte (+23º 27') y máxima declinación sur (-23º 27') con respecto al

En el solsticio de verano del hemisferio Norte el Sol alcanza el cenit al mediodía sobre el Trópico de Cáncer y en el solsticio de invierno alcanza el cenit al mediodía sobre el Trópico de Capricornio. Ocurre dos veces por año: el 20 ó 21 de ------ y el 21 ó 22 de --------- de cada año. Como todo el mundo sabe, el solsticio de verano implica también el día de mayor ------- del año y el de invierno el día en el que la noche es la mas -------- del año.

Los tres San Juan

Las fiestas de celebración de San Juan Bautista (Verano) y San Juan Evangelista (invierno) coinciden casi con las fechas de los solsticios.

San Juan Bautista (24 de Junio)

Juan el Bautista, o simplemente el Bautista o san Juan, fue un predicador y asceta judío, considerado como ------ por tres religiones:Cristianismo, Islam y la Fe Bahá'í. y considerado mesías por el Mandeísmo.

Según el cristianismo, fue hijo del sacerdote --------- y de su esposa -------- (Lucas 1:5) y es considerado el precursor de ----------.

San Juan Bautista es uno de los santos más celebrados de Europa, siendo patrón de Florencia, Badajoz, Albacete, Telde y Arucas en Gran Canaria y Puerto Rico, además de serlo de los monjes Cartujos y de la Orden de --------.

Según Lucas (1:59-60) Isabel y Zacarías circuncidaron a su hijo a los ocho días siguiendo el precepto que Yavé mandara a --------- (Gén 17, 11-12). Los sacerdotes católicos practicarían el rito del bautismo siguiendo el prototipo de Juan el Bautista, aunque sin aplicar el mandato de Yavé de la circuncisión. También, según Mateo (3:6), las gentes confesaban a Juan sus pecados y Juan las bautizaba mientras en el rito católico el bautismo y la confesión son independientes.

Según el Corán, Juan el Bautista recibe el nombre de Yahya ibn Zakariya o simplemente Yahya. Según la tradición, María, al quedarse embarazada de Jesús se retiró a un oratorio, donde vivía sola bajo la tutela del profeta -------, que la visitaba para cuidar de ella y llevarle alimento. Sin embargo, María no necesitaba que le llevasen alimentos pues el propio Dios la aprovisionaba. Maravillado por el milagro, Zacarías rogó a Dios que hiciera también por él un milagro, dándole un hijo, y Dios accedió a sus ruegos. De este modo, nació Juan. En agradecimiento, Zacarías ayunó y se mantuvo en silencio durante tres días, y Dios dio a Juan sabiduría y conocimiento, haciéndole profeta.

La tradición afirma que está enterrado en la gran Mezquita de los --------, en Damasco

San Juan Evangelista (27 de Diciembre)

Juan, llamado el Evangelista, fue un escritor místico del cristianismo primitivo al que la tradición considera autor del --------- según San Juan y, quizás, de otros escritos afines (joánicos) como el ------ y de tres cartas, 1 Juan, 2 Juan y 3 Juan, aunque hay dudas acerca de la autoría de las dos últimas.

Hay que señalar que el Evangelio de San Juan era anónimo en origen, y no es seguro siquiera que el nombre del autor fuera "Juan", aunque la tradición cristiana más antigua le asigna ese nombre desde casi el primer momento. Parece que, en todo caso, el autor del evangelio es judío, y escribe para personas que no conocen las costumbres judías. Según la tradición, para las iglesias de Asia.

------- de Lyon cuenta que Juan, después del martirio de Pedro y Pablo, se estableció en ------. La tradición nos dice que fue llevado a Roma, y el emperador --------- ordenó quemarlo con aceite caliente. No se le considera como un apóstol mártir según la tradición. Se salvó del martirio y fue desterrado a la isla de ------, donde escribió el ----------. Fue maestro de Policarpo de Esmirna. Después de morir Domiciano asumió Nerva como emperador. Juan pudo entonces volver a Éfeso, donde escribió el resto de sus escritos y murió.

San Juan de Jerusalén

Hemos hablado de los dos San Juanes, uno de los cuales es considerado patrón de la ----------. Sin embargo, existen opiniones contrarias como la del Historiador E.F.Bazot, que dice

" ...en cuanto al San Juan que los masones han tomado como Patrón no puede ser ni el Bautista ni el Evangelista, ya que no tienen ninguna relación con la francmasonería. Se debería pensar en que el verdadero patrono de las logias es San Juan el --------, hijo del rey de Chipre, que en tiempos de las cruzadas, dejo a su patria y la esperanza del trono para ir a Jerusalén a prodigar los socorros más generosos a los peregrinos y a los caballeros. Juan fundó un ------- e instituyó hermanos para cuidar a los -------, a los cristianos ------, y distribuir ayudas pecunarias a los viajeros que iban a visitar el Santo ------....Roma lo canonizó con el nombre de San Juan de Jerusalén y los masones cuyos templos destruidos por la barbarie el había erigido de nuevo, lo eligieron de común acuerdo como su protector"

Llegados a este punto nos encontramos con la existencia de tres San Juanes. Si bien la interpretación de E.F Bazot es respetable, la realidad es que ya sea por costumbre o porque el autor no posee la razón. Los Dos San Juanes que hoy en día se celebran son los de los Solticios de verano e invierno. Por otra parte, la celebración de San Juan Bautista y de San Juan Evangelista son los que coinciden prácticamente con los Solsticios que, no debemos de olvidar, tenían y tienen gran importancia en todas las culturas y fue asimilado por el cristianismo con el fin de eliminar las fiestas paganas sustituyéndolas por las suyas propias

Filosofía

Según ciertos autores, San Juan Bautista o San Juan de Verano representa el espíritu en ---------- y comunión con todo lo creado, desprovisto de todo lo profano. Por contra, San Juan Evangelista o San Juan de invierno representa el espíritu en ----------, buscando su interior.

La Logia es una representación del----------, un microcosmos representativo del macrocosmo. El microcosmos de esta Logia que observamos a nuestro alrededor, retrata el escenario simbólico de la Naturaleza. Teatro iniciático donde el alma de cada uno de nosotros, análogamente a como lo hace el Sol en su ciclo anual, debe intentar pasar de una columna a otra, ir de solsticio a solsticio, recorriendo paso a paso, a través de los ciclos del ----------, las diferentes etapas y pruebas por las que pasa la evolución del alma en su aventura trascendente por este mundo. Pues no debemos olvidar que las columnas de entrada al Templo representan también los --------- de Cáncer y Capricornio, que, como hemos visto, son las claves de los solsticios.

De lo que no cabe duda es que para nosotros los masones, las fiestas solsticiales tienen una profunda significación filosófica. Los solsticios representan el eterno contraste de la luz y la oscuridad, de la vida y la muerte y el eterno renacer de la creación, donde nada puede ser destruido, solo transformado en los tres estados naturales, sólido, líquido y gaseoso, es el ave fénix que siempre renace de sus cenizas.

Los solsticios representan la armonía cósmica, que permite observar, año tras año, como se cumplen con asombrosa regularidad, de acuerdo a las leyes físicas de su relación con la tierra, prolonga los días o las noches, haciendo que la naturaleza cumpla inexorablemente sus ciclos biológicos.

Sería posible profundizar más en la parte filosófica indicando que el microscosmo de la Logia posee un simbolismo unido a las dos Columnas de la entrada, imaginad el Ara como la estrella polar, analizando los cuatro puntos cardinales de la Logia, etc para llegar a la conclusión de que la transición de un solsticio, el de verano, puede asociarse con el profano que ve la luz por vez primera, que recibe como un Bautismo (San Juan Bautista o San Juan de Verano). Sin embargo, esa luz es tan fuerte que hay que bajarla para no cegarle, y eso es justo lo que sucede desde ese momento, a partir del solsticio de verano los días se hacen cada vez más cortos y la oscuridad va ganando terreno a la luz, es como una vuelta a la Tierra, al ---------.

Por la contra, el solsticio de invierno (San Juan Evangelista o San Juan de invierno) seria asociado a los compañeros que tras bajar a ese VITRIOL vuelven sugir con una nueva luz que poco a poco se acrecienta, justo como en la propia naturaleza donde los días comienzan a crecer y la luz empieza a vencer a la oscuridad. Es el trabajo del compañero que poco a poco va recibiendo la luz necesaria para alcanzar su maestría.

Estas interpretaciones filosóficas son defendidas por algunos masones pero no por otros, a ustedes les queda tomar parte por unos u otros porque yo no soy quien de hacerlo por ustedes, cuando menos, la explicación me parece hermosa como alegoría, como realidad a expresar podríamos debatirlo, sin duda.

Sobre el autor

Mario López Rico es maestro masón y trabaja actualmente en su logia madre Renacimiento 54 – La Coruña – España, bajo la Obediencia de la Gran Logia de España, donde fue iniciado el 20 de Noviembre de 2007 y fue reconocido como maestro el 22 de Abril de 2010.

A partir del año 2011 comienza a subir la escalera masónica filosófica del REAA siendo también, en la actualidad, Maestro de la Marca – Nauta del Arco Real, Compañero del Arco Real de Jerusalén y Super excelent master (grado cuarto y último de los Royal & Select Master – Rito york)

Miembro Fundador

- Capitulo Semper Fidelis nº 36 de Masones del Arco Real el 18 – Oct – 2014
- Consejo Mesa de Salomón nº 324 de Maestros Reales y Selectos (Masonería Criptica) el 20 – Feb – 2016
- Logia de Marca Magister Matthaeus nº 1694 el 10 – Sep – 2016

Respuesta al número anterior:
Aquí reproduciremos el texto completo del número anterior. Compruebe si ha acertado

MASÒN AVENTURERO.

GIACOMO GIROLAMO CASANOVA

A simple golpe de vista es muy posible que gran parte de quienes se detienen a participar de la presente sección, no identifican de quién se trata y menos aún, que perteneció a la Orden Masònica. Pero si fijan su atención en solo el apellido CASANOVA, existe la posibilidad de relacionarlo con el excepcional mujeriego, tenorio, donjuán, seductor, conquistador, faldero, ligón o rijoso que, en el siglo XVIII, brilló refulgente; al fin y al cabo era el siglo de "LAS LUCES", en salones de las cortes, compartiendo con notables e ilustres personalidades como, Carlos XV de Francia, quien lo contrató como espía, Madame Pompadour, Catalina II de Rusia, Rousseau, Mozart, Voltaire con quien, por diferencias de índole político, su contacto no fue tan amistoso.

Llevar a un lecho tapizado de dulzura, caricias, comprensión y destreza, poco visto en hombres de la época, porque lo usual era la satisfacción propia, a doncellas con títulos nobiliarios, como también, a damas de la más alta alcurnia y prostitutas, a disfrutar la artística faena amorosa del galán de moda, era lo común y corriente de este personaje, con la tolerancia de un medio social hipócrita aferrado a tendencias ocultistas y amorales, codicioso, de abolengos, muchos apócrifos que, enamoradizos y mariposones boquiabiertos, en todo tiempo, han tratado de imitar.

En su autobiografía expresa abiertamente, sin sonrojo de ninguna clase, sus "devaneos con hombres y sus percepciones hacia la homosexualidad, tanto masculina como femenina". "Acostumbraba a vestirse de mujer" en su infancia, lo cual explicaría su gran admiración por las mujeres, el considerarlas iguales, el atender sus deseos para un disfrute común. Historiadores varios lo han catalogado como uno de los primeros feministas.

GIACOMO GIROLAMO CASANOVA, nace en DUX (Venecia), actualmente República Checa, el 2 de abril de 1725. Su madre, GIOVANNA MARÍA FARUSSI, conocida con los sobrenombres de "ZANETTA" o "LA BURANELA", hija de un zapatero remendón, raptada cuando apenas contaba con 16 años por el actor de teatro GAETANO CASANOVA, mayor que ella 10 años, de cuya unión, posteriormente legalizada, nace GIACOMO, cuya verdadera paternidad nunca su madre aclaró.

Al trasladarse sus padres a Londres, donde ZANETTA se inicia como comediante, GIACOMO es dejado en Venecia al cuidado de una tía suya, quien luce por su desinterés al verlo callado e introvertido semejando un majadero, zopenco; cuando lo real a su presencia y aparente comportamiento, era el padecimiento de unos pólipos nasales, que una curandera, extirpó posteriormente.

Por su delicada salud e insinuación de un allegado a la familia, GIORGIO BAFFO, poeta pornógrafo, es llevado a Padua, donde permanece por espacio de 5 años (1734-1739), da inicio a sus estudios hasta obtener, en la Universidad de Padua, el título de doctor en leyes. En 1740 es tonsurado y, en el siguiente año, recibe las órdenes menores, trabaja al servicio del cardenal ACQUAVIVA; vinculación eclesiástica de poca duración, pues sus constantes "escarceos amorosos" y su presunta participación en el secuestro de una dama, lo hacen acreedor a su expulsión. ¿Qué diferencia con lo actual? que quienes aparecen como servidores de Dios trabajando como instrumento y representante suyo en la tierra, no obstante, las fechorías comprobadas, siguen tranquilos y campantes en el ejercicio de funciones, diría yo, no como instrumento, sino con el instrumento en perjuicio de la juventud, seguidores dogmatizados, ignorantes y necesitados de una guía espiritual que, por la vía material que les brindan, no es más que denigrante y aprovechada.

Volviendo al personaje, CASANOVA, a pesar de una infancia difícil, se encuadra en un joven adelantado y prometedor, tanto así que rápidamente aprendió a escribir y leer en francés, italiano y latín.

Enmarcó su vida de seductor audaz con gran habilidad oral, facilidad para las relaciones interpersonales, simpatía desbordante, doctorado en leyes, escritor, seminarista, violinista, financiero, esoterísta, cabalista, amante a los juegos de azar y trucos de magia, variedad nada corriente, muy bien aprovechada.

Sus romances no fueron tan idílicos y sanos, pues su promiscuidad lo liga a enfermedades venéreas o ETS (enfermedades de transmisión sexual), y sus relaciones, en general, un tanto deshonestas, impregnadas de violaciones, agresiones, engaños, intereses sociales y económicos, lo llevan a convertirse en un consumado viajero, buscando eludir las investigaciones y cargos en su contra. De todas maneras, en varias ocasiones fue huésped carcelario, alcanzando su asombrosa hazaña al fugarse de la prisión estatal de los Plomos, de altísima seguridad, fuerte vigilancia, de donde nadie había escapado y que, solamente un atrevido, intrépido, cínico y mujeriego prisionero como CASANOVA, remata su fuga, pasando la noche del acontecimiento, en la casa del jefe de los esbirros que lo buscaban, con la complicidad de su mujer.

Como se diría popularmente: pasaron por las armas entre 122 y 132 mujeres, desde de los 11 años, cuando pierde su virginidad en un "ménage á trois" (triángulo amoroso) con dos nobles jóvenes de su ciudad. Bueno el número anotado, pero no tan bueno como el señalado para el sabio y rey SALOMÓN: 1000 mujeres conquistadas, de las cuales 300 hizo sus esposas y las 700 restantes sus concubinas, jocosamente diría: no le hace ni

Quienes se han referido a la vida de GIACOMO GIROLAMO CASANOVA, unos lo toman como un "golfo", otros como un "ídolo". Lo real es que sus peripecias sexuales, ciertas o maquilladas, normal en este tipo de personajes, lo catalogaron como el "mujeriego más importante de la historia".

Para los inquietos e interesados en saber: ¿dónde cifraba su éxito CASANOVA para seducir a las mujeres bellas de Europa?, me remito a lo escrito por JUDITH SUMMERS, en su libro "CASANOVA´S WOMEN":

"Además de su buena apariencia, posee el raro don de ser amigo de las mujeres. Tiene la habilidad de dirigirse a ellas como si fueran sus iguales y desvestirlas como si fueran sus superiores". "En una época en que los hombres tomaban lo que querían, Casanova sabía cómo preguntar primero. Casanova también tuvo cuidado de preguntar qué querían sus mujeres y estaba seguro de satisfacerlas tanto intelectual como sexualmente. Casanova no sólo fue el primer llamado "Ladies Man", sino que fue el mejor, y cada gigolo o autodenominado Donjuán desde entonces ha estado imitando lo que Casanova perfeccionó".

Un escrito en EL MASÒN, espacio de información y opinión dedicado a masones y profanos encuentro: "Truhan, pendenciero, conquistador de damas y buscavidas en general. Este galán del siglo XVIII no reparó en embustes y tretas que le procuraran una vida desahogada, mientras viajaba por la Europa ilustrada visitando cortes y alcobas".

Su iniciación masónica la obtiene en el año 1750. Huyendo de los inquisidores del estado viaja a París, a su paso por Lyon, camino de la ciudad del Sena, GIACOMO GIROLANO CASANOVA conoce a un personaje llamado Rochebaron, quien lo apadrina para su ingreso a la Masonería a través de la logia "AMITIÉ AMIS CHOISIS", filial de la Gran Logia Escocesa. Prontamente en París, obtiene su ascenso a Compañero y Maestro. Ya como masón, recibe gran apoyo y la representación oficial de la Orden; incrementa sus contactos con altas personalidades y letrados al portar siempre y aprovechar al máximo la susodicha delegación.

La permanente persecución de las autoridades le priva su estabilidad, obligándose a seguir por Europa sus viajes de vagabundo implacable, sus aventuras amorosas y desmanes constantes, en su afán de sobrevivir, pues todo indica que, el quebranto de sus relaciones sociales, como su parte económica, sentaban ya presencia. Por reconocimiento propio, el descalabro de su atrevida y jacarandosa vida se inicia al enamorarse de Marianne Charpillon, prostituta; quien hizo lo que quiso de él, humillándolo a cada momento hasta colocarlo en el camino de la ruina, no obstante, la experiencia, habilidad y destreza en su vida de conquista.

La vida con tinte cinematográfico de este "masón aventurero" da para mucho más, pero dejo la inquietud para quienes deseen profundizar.

El camino de la ruina ya marcado, lógico, de esperar en un derrochador, manilargo, vividor con base en fraudes y engaños de todo tipo, toma firmeza. Intenta buscar recursos en cuestiones literarias, sin lograrlo. Trabaja como informador de la Inquisición, entidad que lo tuvo tras las rejas, alternando como secretario de Carlos Spínola, diplomático genovés, con el que no tardo en tener problemas.

La ayuda masónica presente nuevamente, esta vez, en manos de un H.·., el conde de Josef Karl Emmanuel Von Waldstein, amante al ocultismo, quien le ofrece el cargo de bibliotecario en su castillo de Dux, ocupación que, en otras circunstancias, no hubiese aceptado.

Aprovechando el tiempo libre que le quedaba vuelve a incursionar en la carrera literaria y en la busca de un empleo diferente, pero ambas cosas se muestran negativas.

La situación social y económica en banca rota, el verse dependiente, humillado, envejecido y mueco, lo llevan a presentar trastornos depresivos, que busca disipar escribiendo la "HISTORIA DE MI VIDA", "para no volverse loco o morir de pena".

Su deseo fue el de regresar a su ciudad natal, pero, una infección urinaria se lo impidió y muere el 4 de junio de 1798.

Al escribir estas líneas sobra la vida picaresca y fantasiosa de esta "masón aventurero", sin querer entrar en moralismo o dármelas de santurrón, porque: "santo que defeca y mea no se sabe que santo sea", he vuelto a elucubrar sobre la tan mencionada crisis de la Masonería.

Sigo afirmando que la Orden Masónica, como tal, no està en crisis. Estamos en crisis los miembros que, en una u otra forma, desvirtuamos la práctica de los claros Principios tradicionales, sin escapar época. Como esta figura del siglo XVIII hay otros tantos, con diferentes estilos y propósitos, que tratan de enmascarar su vil persona luciendo arreos masónicos.

¿Cómo no va a dar de que hablar y colocar en entredicho a la Institución un miembro con la figura identificada? La Francmasonería exige para su ingreso, entre otras, ser libre y de buenas costumbres. ¿A caso este singular personaje encaja en esta exigencia?, ¿quiénes acolitaron su ingreso a la masonería obraron correctamente?, ¿el apoyo y representación masónica constante fue digna a sabiendas de sus desafueros? Personalmente no lo encuentro acorde con lo que pregona la Orden. Ahora, si se insiste en crisis, debemos ser conscientes que estamos al frente de un proceso iniciado mucho tiempo atrás. Esto es una muestra.

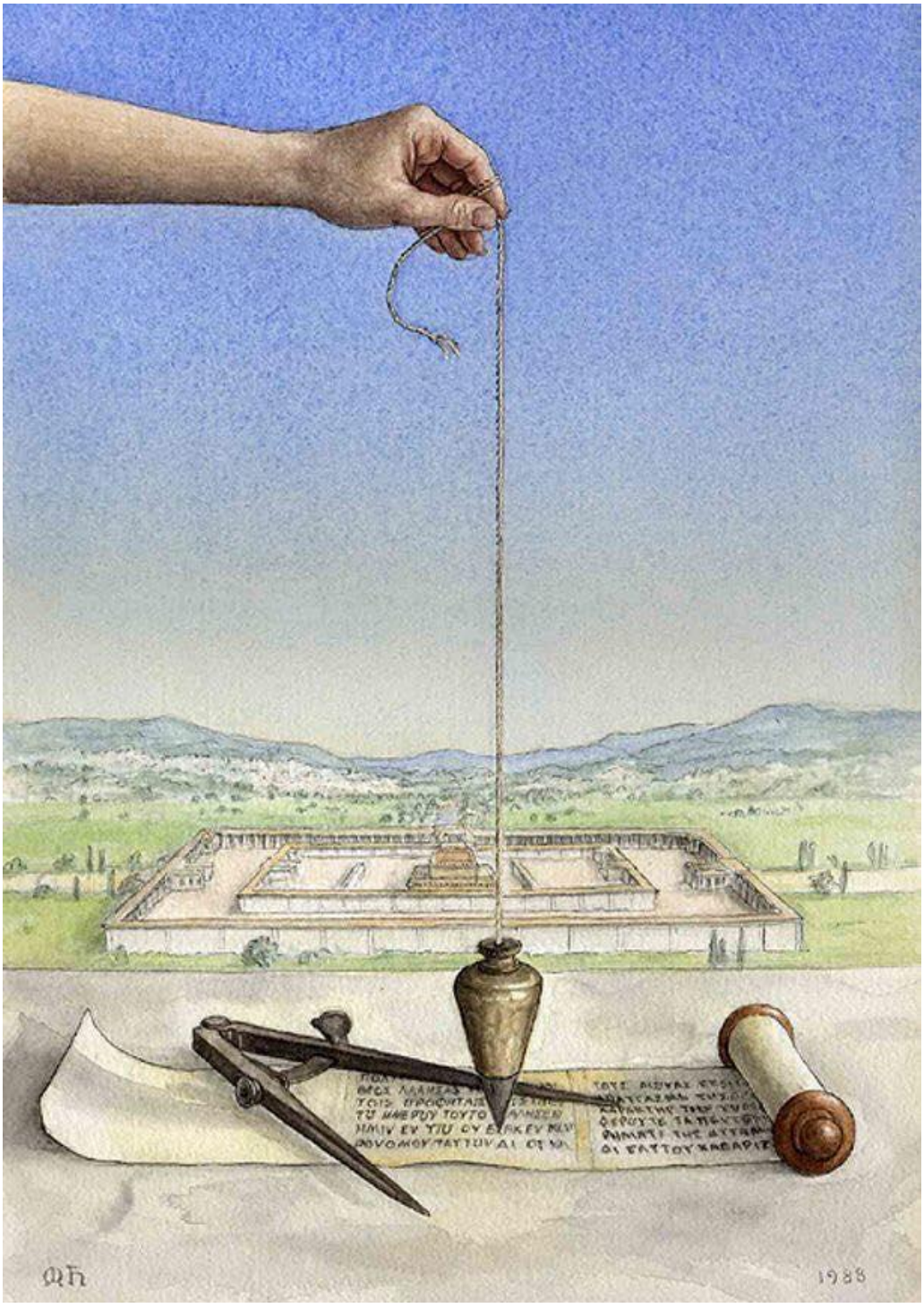
EL EMPAQUE ENGAÑA, MODIFIQUEMOS EL CONTENIDO.

L.·. I.·. F.·.

Edison Gallego Rojas.
M.·. M.·.

Santiago de Cali, Nov. 8 de 2018 (e.·. v.·.)

Fotos y documentos masónicos



La plomada

Pasatiempos

Sección a cargo del V.·.H.·. Aquilino R Leal

Pasatiempo 1

Aquilino dice a su amigo Mario: "Yo tengo el doble de edad que tu tenías cuando yo tenía tu edad. Cuando tu tengas mi edad, la suma de nuestras edades será de 45 años."

Entonces, es falso afirmar:

(A) Aquilino es más viejo que Mario.
(B) La suma de la edad de los dos es un número primo.
(C) Nunca la edad de Aquilino fue seis veces mayor que la edad de Mario.
(D) La diferencia de edad entre los dos es de 5 años.
(E) Ambas edades están representadas por dis números que no son primos entre si.

Pasatiempo 2

Piaba, también conocido como lambari, es un pequeño pez de agua dulce. Cierto restaurante de Lima Duarte - Minas Gerais – Brasil; vende lambaris fritos a voluntad; entonces ¿Cuánto cuestan nueve lambaris y medio, al precio de un Real y medio (moneda del Brasil) cada lambari y medio?

Pasatiempo 3

A una tira de papel de treinta centímetros de largo se le aplicaron seis cortes transversales resultando siete tiras de paprel de largos diferentes, sin embargo, todos con el mismo ancho de 2 centímetros, de acuerdo a la figura inferior.

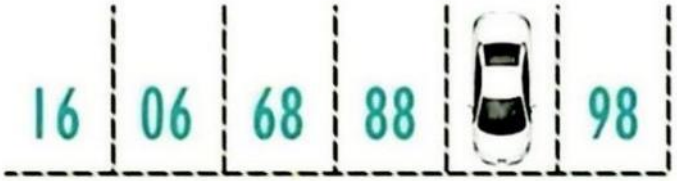
Ahora atienda a lo siguiente:

El largo del primer trozo es la mitad del segundo que, a su vez, si se aumenta en 1 centímetro, es el doble del lagor que el tercer trozo.
El cuarto trozo tiene el mismo largo que el primero, mientras que el quinto excede en 0.5 centímetros el largo del segundo
El sexto trozo es la mitad de largo que el tercero
El séptimo y último trozo tiene de largo el doble que el segundo trozo

¿Cuál es la suma de los largos de los siete trozos de papel?

Pasatiempo 4

Mario Lopez estacionó el coche de frente en el estacionamiento del mercado conforme a la figura.



Encuanto a la identificación númérica de la plaz podemos decirr:

(A) Es un número multiplo de 2.
(B) Es un número divisíble entre 3.
(C) Es un número divisíble entre 5.
(D) Es un número ímpar mayor que 88.
(E) Es un número par mayor que 88.

Todas las respuestas/soluciones de los pasatiempos, serán publicadas en la próxima edición. Mientras tanto, si quiere enviarnos su respuesta estaremos contentos de recibirlas y publicar las más originales

retalesdemasoneria@gmail.com o coordinador@retalesdemasoneria.com

Soluciones al número anterior – Diciembre 2018

(Para su comodidad repetimos el enunciado del pasatiempo)

Pasatiempo 1

En uno de los estantes de la biblioteca de la Logia Stanislas de Guaita – Rio de Janeiro – hay 9 libros iguales, donados por varios hermanos, cada uno con 144 hojas; infelizmente una polilla extremamente hambrienta comió desde la primera hoja del primer libro hasta la última hoja del último libro... ¡Una catástrofe! Pero, a final de cuentas, ¿cuantas hojas se comió la hambrienta polilla?

Solución

¡Claro que **no** fueron 1.296 páginas (9 x 144)! Observe que siempre que un libro es colocado en una estantería, la primera hoja queda del lado derecho del libro y la última hoja queda del lado izquierdo, por tanto la polilla comió todas las páginas de los 7 libros intermedios (7 x 144 = 1.008 hoja) y además la primera hoja del primer libro (libro más a la izquierda) y la última hoja del último libro (el más a la derecha del estante), por tanto fueron 'digeridas' 1.008 folhas + 2 hojas. La respuesta es ¡1.010 hojas!

Note en el enunciado la presencia no casual de los 'números cabalísticos' **9** (3 x 3) y **144** de la serie de Fibonacci; en realidad no solo en el enunciado sino también en el desarrollo cuyos números se reducen a **9**, **7** y, es claro, como no podria dejar de ser y mucho menos faltar, el **2**. EL'**NÚMERO'**!

Conviene una pequeña aclaración: Las consideraciones encima tratadas se fundamentan en el hecho de que siempre contamos desde la izquierda hacia la derecha en las estanterías, al menos es el proceso natural para la mayoría…

Imagem LIVROS extraída, setembro/2017, de https://1drv.ms/f/s!Arcj5htBFVPbgtUSJAHWv3KzCQsAZw; https://mega.nz/#F!NRE-AiDqK!Iv540XrJohXRlEzxDvB8eg e/ou https://drive.google.com/drive/u/0/folders/0B5Deo5MULJ43bEJhYURIcFBvM2M, pasta IMAGENS, FOTOS, DESENHOS/ESCOLA, ENSINO, ESCRITÓRIO, COMPUTAÇÃO E NEGÓCIOS/CLIP

Pasatiempo 2

¿Que entienden las mujeres por SEXO, SUPER SEXO y AMOR?

Solución

SEXO → Tiene lugar cuando un hombre da regularmente 5 mil euros al mes, la lleva aa un restaurante francés y luego se va a la cama con ella

SUPER SEXO → Tiene lugar cuando un hombre da regularmente 10 mil euros al mes, la lleva aa un restaurante francés y luego se va a la cama con ella

AMOR → Una burrada que los pobres han inventado para "comer" a una mujer gratuitamente.

Pasatiempo 3

Figura 1 - A

Figura 1 - B

Considérese una moneda de 10 centavos, R$ 0,10. Se enrolla un bramante a su alrededor, ajustándolo totalmente al perímetro de la monedita – véase Figura 1-A.

En el paso siguiente, aumentamos la longitud de ese bramante en 2 m más con bramante exactamente igual Suponiendo que este nuevo hilo, con nueva longitud, sea ajustado en torno a la moneda de modo que se genere una nueva circunferencia siempre equidistante a la de la moneda en cierta distancia a la que llamaremos **x,** tendremos lo mostrado en la figura 1 – B de abajo

Consideremos ahora la forma de la Tierra como una esfera perfecto. Enrollamos (por supuesto con la ayuda del Superman) un bramante a lo largo de la línea del Ecuador – ese bramante debe ser ajustado formando una circunferencia perfecta en el Ecuador – Véase la Figura 2- A

El siguiente paso, como en el caso de la moneda, consiste en aumentar la longitud de ese bramante en 2 m, con bramante exactamente igual.

Nuevamente ajustamos ese nuevo bramante alrededor del Ecuador de la Tierra en una circunferencia siempre equidistante de los puntos del Ecuador y cuya distancia llamamos **y**, tal y como se ilustra en la imagen inferior 2 - B

Figura 2 - A

Figura 2 - B

Bajo las condiciones establecidas, podemos afirmar que:

1. x > y
2. x < y
3. x = y
4. Nada podemos afirmar sobre los valores de **x** e **y** sin conocer los radios de las circunferencias en cuestión.

¡No vale adivinar por casualidad!

Solución

Para comenzar con el asunto vamos a suponer que el radio de la moneda sea **r**; recordemos ahora la formula que establece el largo **c** de una circunferencia y que todos conocemos c= 2πr

Así, la circunferencia sobre la moneda, Figura 1 – A se expresa como c= 2πr

Ya con la rectificación de la circunferencia en rojo, de radio **r+x** (en color rojo en la figura 1-B) se expresa como C=2π(r+x)

De acuerdo con el enunciado, esa longitud **C** es 2 metros mayor que la longitud **c;** siendo así, podemos escribir lo siguiente C = c + 2. Por tanto, C = 2π(r + x) = c + 2.

Sucede que c = 2πr, así tenemos:

$$2\pi(r + x) = 2\pi r + 2 = \rightarrow \pi(r + x) = \pi r + 1 \rightarrow \pi r + \pi x = \pi r + 1 \rightarrow \pi x = 1 \rightarrow x = 1/\pi.$$

Esta última expresión nos dice con claridad que el "hueco" señalado por **x** esa constante (numéricamente igual a 1/π) e independiente del radio. Ahora bien, si es independiente del radio, de acuerdo a lo demostrado, el "hueco" **y** de la figura 2 – B es igual también a 1/π. Consecuentemente, la respuesta cierta es la tercera alternativa: ¡x = y!

Estoy seguro que usted pensó que x > y ¡¿No es cierto?!

Agradecimientos

Esta publicación no sería posible sin la colaboración de muchos Hermanos que nos han permitido usar sus trabajos en la misma, igualmente, algunos foros y revistas nos han autorizado a republicar aquí sus trabajos, que menos que dar cuenta de su fraternidad y publicar sus nombres y modo de acceso.

Desde ya, muchas gracias por vuestro apoyo

http://filhosdoarquiteto.blogspot.com.br/

http://www.Masonería-aragonesa.es/

http://hiramabif.org

http://dialogo-entre-masones.blogspot.com.es/

http://publicacionesherbertore.blogspot.com.es/

http://granbibliotecaherbertore.blogspot.com.es/

http://masonerialaimprentadebenjamin.blogspot.com.es/

http://marinodearmas.blogspot.com.es

http://elcaminodelamasoneria.blogspot.com.es/

http://www.filhosdehiran.blogspot.com.es

300 AÑOS DE MASONERÍA

En 1717, la Gran Logia de Londres se reunió por primera vez en la posada The Goose and The Gridiron.

Fue el comienzo de nuestra historia reciente.

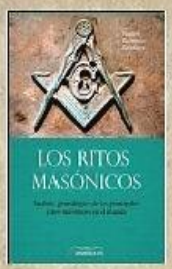
En estos 300 años se han escrito miles de libros que describen la masonería con toda clase de sentimientos: odio, amor, indiferencia, desprecio, admiración... Nosotros hemos buscado los que mejor la definen: rigor, veracidad, análisis, autocrítica, fidelidad...

Con paciencia hemos recogido más de 300 libros que conmemoran esos 300 años de una historia que ha sido decisiva para la construcción de las sociedades occidentales modernas: derechos humanos, respeto a la vida, librepensamiento, progreso, solidaridad... En estas páginas encontrará una buena muestra de todo ello. Es el trabajo de miles de hombres y mujeres que, en el sigilo impuesto por los grandes totalitarismos, ha logrado hacer casi realidad uno de los trilemas más admirados en el mundo libre actual:

LIBERTAD - IGUALDAD - FRATERNIDAD

masonica.es®

EDICIONES DEL ARTE REAL



MASONICA.ES® es una editorial que publica y distribuye libros en papel y formato digital sobre la Francmasonería. Nuestras colecciones reúnen obras de verdadero interés para el masón, el investigador, el estudioso y toda aquella persona que se interese por esta inmensa obra de construcción humana.

MASONICA.ES® es una entidad que presta sus servicios abiertamente a toda persona interesada en los temas de la Francmasonería Universal, bien pertenezca a ella o no. Todas sus obras y servicios son de libre venta y distribución según los precios y condiciones reflejados en cada pedido.

MASONICA.ES®, como entidad, no pertenece ni tiene vinculación directa con ninguna Orden u Obediencia masónica en particular (salvo la propia pertenencia de sus propietarios a alguna de ellas). Es una empresa privada que desarrolla su actividad exclusivamente en el área editorial de la Francmasonería.

Mas de 300 titulos en catálogo.

Visite nuestra web en

HTTP://MASONICA.ES

Amem Notícias

Informativo Virtual da Associação de Médicos Maçons

Edição nº 01 - Ano I - Julho/17

MÉDICO MAÇOM

(Rogério Vaz de Oliveira)

Seja com jaleco ou avental,
A cor pouco importa na labuta.
Pois quem o veste tem um ideal
É salvar vidas e desbastar a Pedra Bruta.

És Médico-Maçom da Irmandade?
Se assim for, serás amado e reconhecido.
Pelo trabalho de Amor e Fraternidade
Que pela humanidade dá o tratamento merecido.

Vidas e esperanças lhe são confiadas
Aos seus cuidados com carinho e abnegação.
Pessoas nossas que são muito amadas
Que perto ou longe completam nosso coração.

O Bisturi, o cinzel e o malho
Que o Irmão Médico utiliza
São instrumentos de Trabalho
Para a nobre missão que realiza.

Obrigado meu médico irmão.
Para seu caminho
Desejo Paz, Harmonia e Luz
Que o altíssimo ilumine seu coração.
Suas mãos, sua vida e a humanidade que o conduz.

A AMEM-Brasil - Associação de Médicos Maçons - criada em 06 de outubro de 2012, lança seu Informativo Virtual, o "AMEM Notícias". Agradecemos a sua fraternal acolhida a este veículo de informações que, mensalmente, chegará até você, informando todas as conquistas e realizações da AMEM, em prol dos membros da Família Maçônica.

Faça download

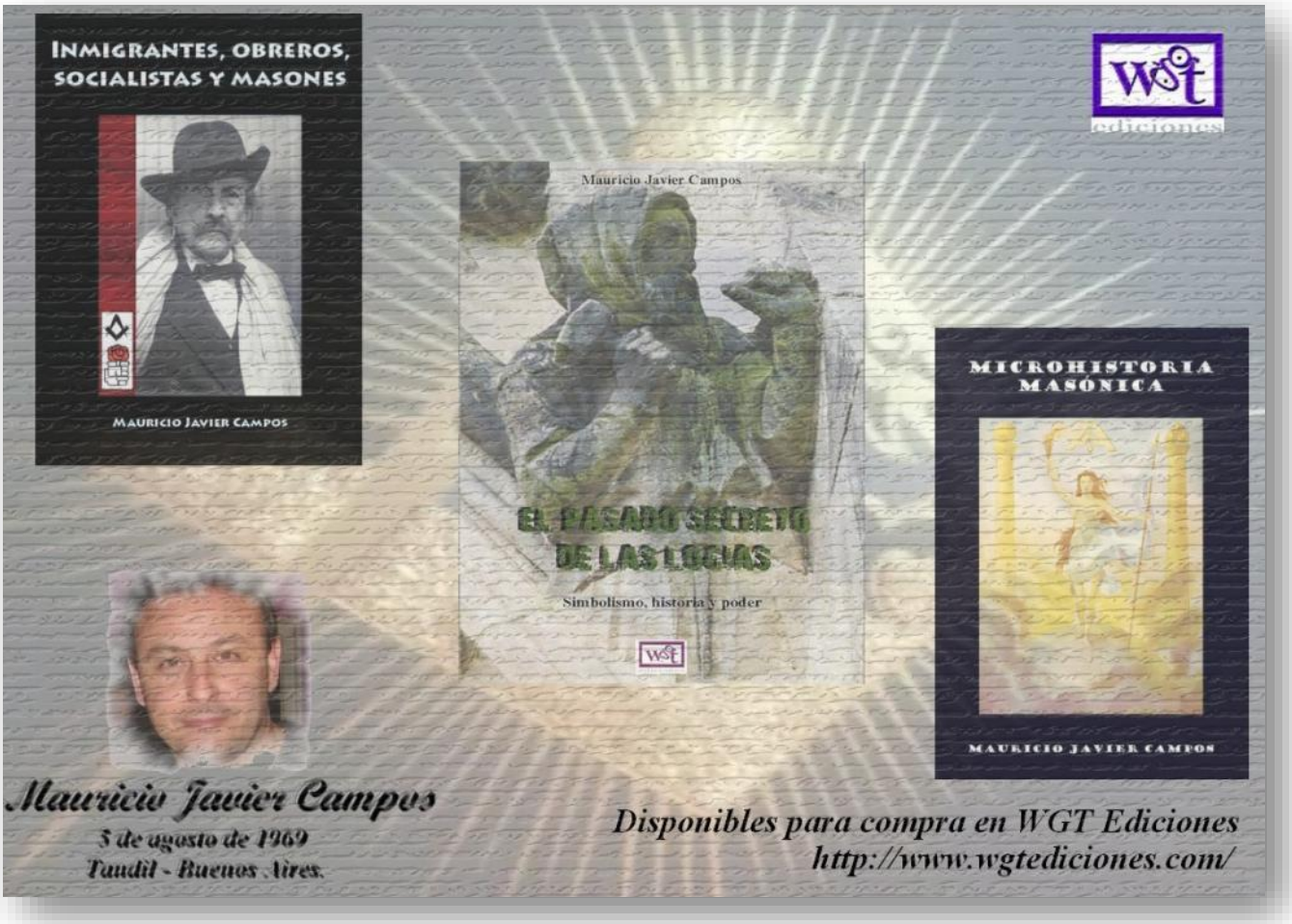
http://amem-brasil.org.br/amem-noticias

El símbolo del laberinto es casi tan antiguo como la humanidad, y su uso, extendido por todo el planeta, ha abarcado todo tipo de ámbitos.Este libro está pensado para ser -pese a su carácter divulgativo- una guía de iniciación a la historia, usos y, lo que supone una novedad en las publicaciones en español, una explicación clara y detallada sobre cómo crear, y poder variar, los principales laberintos de la historia de la humanidad.

Tal día como hoy sucedieron muchas cosas, seguramente olvidadas ya, que este libro nos descubrirá de forma rápida y directa.

Una obra de consulta única que nos permitirá revivir cualquier momento de la historia de la masonería a través de sus protagonistas y las circunstancias en que se vieron envueltos.

Pida su copia en
http://www.masonica.es/libro/efemerides-masonicas/


INMIGRANTES, OBREROS, SOCIALISTAS Y MASONES
MAURICIO JAVIER CAMPOS
Mauricio Javier Campos
EL PASADO SECRETO DE LAS LOGIAS
Simbolismo, historia y poder
MICROHISTORIA MASÓNICA
MAURICIO JAVIER CAMPOS
Mauricio Javier Campos
5 de agosto de 1969
Tandil - Buenos Aires.
Disponibles para compra en WGT Ediciones
http://www.wgtediciones.com/

Vea nuestro catálogo en http://masonica.es
OFERTA
5 %
OFF
Editorial especializada en libros masónicos
REBAJAS
En articulos no rebajados
Máximo legal permitido
Envios a todo el mundo
Obtenga su descuento. Haga su pedido a descuentomasonica@gmail.com

En el próximo número

El Staff de Retales de Masonería se encuentra ya trabajando en el siguiente número de tu revista. Para el próximo mes te ofreceremos, entre otros, este contenido.

Hiram Abiff – Mas allá de la leyenda (2 de 3)
Por el Venerable Hermano Herbert Ore Belsuzarri

"…Salomón no sólo carecía de enemigos en sus fronteras, sino que encontró un poderoso aliado en el rey Hiram I, un amigo fiel de su padre David. Hiram rey de Tiro envió también sus siervos a Salomón, luego que oyó que lo habían ungido por rey en lugar de su padre; porque Hiram siempre había amado a David. (1 Reyes 5:1) en la Biblia cristiana…."

Tolerancia y masoneria
Por el Venerable Hermano Roberto Aguilar MS Silva

"La tolerancia, del latín tolerare (sostener, soportar), define el grado de aceptación frente a un elemento contrario a una regla moral.

El diccionario de la Real Academia Española (RAE) define a la tolerancia como el respeto a las ideas, creencias o prácticas de los demás cuando son diferentes o contrarias a las propias.

El concepto se origina en el latín tolerare ("soportar", "sostener") y hace referencia al grado de aceptación respecto a un elemento contrario a una regla moral, civil o física. En otras palabras, la tolerancia es la actitud que una persona tiene respecto a aquello que es diferente de sus valores."

Los orígenes de la masoneria
Por el hermano Álvaro Arias

"Los comienzos de la masonería están envueltos en una espesa niebla de misterio, muchas veces favorecida por sus propios integrantes. ¿Cómo se formó esta institución a lo largo de la historia? ¿Cuáles eran sus fines en un principio?

En la actualidad, cuando se habla de la masonería se tiende a pensar en una sociedad secreta que vela por sus propios intereses particulares, que es anticatólica y que, desde siempre, ha buscado controlar el poder político para asegurarse un margen de decisión en el curso de ciertos acontecimientos históricos, como habría sucedido en la Independencia americana o en la Revolución francesa. Pero los orígenes de dicha institución nada tienen que ver con estas ideas."

England around 1717 – The foundation of the Grand Lodge in context
By Bro. Leon Zeldis

"It is difficult to imagine the way of life of our early Masonic ancestors. It is equally difficult to understand the social milieu in which the founders of the premier Grand Lodge acted, but such understanding is essential if we want to understand the motives that led to the creation of that body and its later development.".

As tres portas de igualdade Maçonica
Publicado em la web Arte Real

"Por princípio, a maçonaria é aberta a todos os homens de bem, sendo estes oriundos de qualquer raça, credo, cor, ideologia, ou convicções políticas; desde estes estejam de acordo com os nobres ideais maçônicos de liberdade, igualdade e fraternidade entre todos os homens.

Isto significa que para ser maçom, o homem deve estar disposto a se livrar de todos os vícios sociais e de todos os tipos de preconceito ou reserva que possa ter, ainda que no seu íntimo mais profundo, contra qualquer outro ser humano, seja de ordem social, política, racial, religiosa ou intelectual; deve se dispor a dar a todos os homens, independentemente de suas diferentes origens e ou convicções, o mesmo respeito, consideração e auxilio que destinaria àqueles que, segundo a visão de determinados tipos de pessoas, pertencem à mesma classe social ou lhe é semelhante em pensamento ou em algum quesito tão ligado aos sectarismos sociais e preconceitos que escravizam os homens."

No deje de leernos el próximo mes

Ya estamos trabajando para usted

retalesdemasoneria@gmail.com
coordinador@retalesdemasoneria.com